

Вооруженные Силы и литература

Залпы торжественного салюта прозвучали в Москве и в городе Ленина, на берегах Черного и Желтого морей, над холмами старого Львова и над строительными лесами Сталинграда. Советский народ отпраздновал тридцатую годовщину того знаменательного дня, когда Ленин и Сталин создали для защиты завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции Советскую Армию и Военно-Морской Флот.

Развитие советской литературы неразрывно связано с тридцатилетней историей Вооруженных Сил страны победоносного социализма. В огне гражданской войны родились первые образы героев наших книг. В том же чистом пламени закалялось первое поколение советских писателей, пришедшее с боем в литературу непримиримый наступательный дух, неустрашимую веру в победу большевистских идей, беззаветную преданность делу партии большевиков.

Солдат Советской Армии — «человек с ружьем» был фронтовым другом писателя этого поколения. Естественно, что он стал и первым героем их книг.

Темы, связанные с войной гражданской войны, прочно вошли в число главных тем нашей литературы не только потому, что гражданская война была крупнейшим историческим рубежом, обозначившим наступление новой эпохи в истории человечества. Темы эти привлекали к себе наших писателей с такой неослабевающей силой еще и потому, что гражданская война знаменовала собой зарождение совершенно нового, неизвестного до того типа войны.

«Человек с ружьем» вышел на поле боя не как пособник поработителей и угнетателей, но как освободитель поработивших прав, борец за независимость и счастье. Силы народа, он брал великие ставки борьбы за подлинно народное дело. И наши писатели, в силу естественной потребности сердца, своим словом раскрыли перед всем миром духовное величие и нравственное благородство людей в суровых штыках, которые сеном неслыханных побед превратили нашу страну в твердыню, непреступную для любой вражьей силы.

Книги о беспримерных подвигах этих людей, о животворящей силе высокого патриотизма не только помогали воспитанию новых поколений воинов, — они воспитывали строителей социализма, борцов за коммунизм.

Здесь, на нашей родимой земле, мы привыкли дышать ошеломляющим грозным, вдохновляющим воздухом социалистического наступления. Недаром слова боевого лексикона так прочно вошли в наш повседневный обиход. Мы привыкли говорить о «фронтах пятилеток», о трудных штыках, которые велась за укладку бетона при сорокаградусных зимних морозах, о напряженном битье за колхозные урожаи. Мы и в мирном труде привыкли к упорному волею добывать победы, требующие самоотверженности и подвигот.

Книги о войнах были примером строителю. Книги о вдохновленном труде строителей воспитывали новые поколения воинов нашей армии.

В постоянной и нерушимой связи с Вооруженными Силами крепла наша литература.

Эта связь выражалась не только в том, что советские писатели неизменно делили судьбу наших воинов, были вместе с ними на берегах Хасана, в снегах Баренцева моря, под палящим солнцем Халхин-Гола, в полыхающих городах лагерей мирного времени. Эта тесная связь нашла свое выражение в создании такого литературного органа Союза советских писателей, как журнал «Знамя»; она породила книги, песни, сценарии, песни, посвященные нашей славной Советской Армии.

Советские писатели создавали, с гордостью чувствовали духовное родство профессий воина и писателя.

К столетию «Манифеста Коммунистической партии»

ЛЕКЦИИ ДЛЯ ПРОПАГАНДИСТОВ И АГИТАТОРОВ

В Центральном кабинете МК и МК ВКП(б) для агитаторов и пропагандистов состоялись лекции по изучению исторических документов и лекций, посвященных 100-летию со дня выхода «Манифеста Коммунистической партии».

С первым докладом на эту тему выступил академик М. Митин. Пренебрегая социальными-экономическими дисциплинами в высших учебных заведениях Москвы, прослушав лекцию доцента М. Макаровой «Большинство «Манифеста Коммунистической партии» в социалистическом строительстве СССР». Доклад Б. Поломарева прочитал для докладчиков по международным вопросам лекцию «Манифест Коммунистической партии» и борьба компартий за национальную независимость и суверенитет своих стран».

В Центральном кабинете организована выставка, посвященная «Манифесту», и установлен аркадный стел, дающий интересные сведения об изданиях в СССР этого программного документа марксизма.

ВЫСТАВКА

Научная библиотека им. А. М. Горького при Московском государственном университете готовит большую выставку, посвященную 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

В витринах выставки будут размещены все издания «Манифеста» на русском языке, хранящиеся в библиотеке. Большой интерес представляют издания, вышедшие в 1905 году под различными названиями. В одном из них, выпущенном одесским книгоиздательством «Буревестник», по настоянию цензуры была опущена вводная часть «Манифеста» —

Заказка, которую получила советская литература в армейской школе, воспитала в наших писателях чувство постоянной боевой готовности. Именно благодаря этому можем мы с гордостью сказать, что труднейшие испытания войны не заставили наших писателей

врасплох; одновременно с первыми залпами сталинской артиллерии прозвучало и боевое большевистское слово писателя-воина.

История еще не знала такой тесной связи литературы с фронтом, какая была осуществлена многонациональным отрядом советских литераторов в годы жестокого единорова наших Вооруженных Сил с немецко-фашистской армией. Около тысячи писателей (одна треть общего количества членов Союза советских писателей) непосредственно работали в Действующей армии и в Военно-Морском Флоте, 240 человек отдала свою жизнь в боях за Родину.

Из фронтовых заметок, из огня самых жестоких битв выжила на весь мир голос писателя-воина, призывавший на подвиг во имя торжества справедливости. Еще в самый разгар битв писатели перешли от беглых фронтовых зарисовок, от газетных корреспонденций и очерков к таким произведениям, в которых могли они показать полно и ярко то могущество духовных сил нашего человека, которое во всей глубине раскрылось на полях битвы. Эти произведения в дни войны появились почти на всех языках мира, рассказывая о всепоглощающем советском патриотизме, о вдохновляющей силе большевистских идей, о благородных политико-моральных качествах, которые воспитаны партией Ленина—Сталина в советских людях.

Опыт войны наглядно показал, что «источником могущества советских Вооруженных Сил является мудрое руководство большевистской партии, вдохновителя и организатора всех наших побед».

Точно так же, как первое поколение советских писателей пришло к своему в нашу молодую литературу наступательный дух гражданской войны, вдохновляющий на борьбу за социализм, так и в Великой Отечественной войны советская литература выпала, обогатившись делом, еще более укрепив свои связи с партией, народом, заявив свое оружие для новой борьбы за построение коммунизма.

Темы пережитой войны прочно и надолго заняли место в ряду главных тем нашей литературы.

Раскрытие облика советского воина, природы совершенных им подвигот, подлинный инженер человеческих душ показывает миру самую прекрасную душу человеческую, душу благородного и мужественного борца, готового на любой подвиг во имя славы нашей Родины—Сталина.

И вновь, как это было и до войны, связь советских писателей с Вооруженными Силами нашей Родины будет неразрывной в решении всех тех ответственных задач, которые стоят перед Советской Армией.

В приказе министра Вооруженных Сил Союза ССР 23 февраля 1948 года сказано: «Успешно осуществляя грандиозную программу строительства коммунистического общества, мы не должны забывать, что, пока существует империализм, остается опасность нападения на нашу Родину. Обеспечение, в которой мы живем, заставляет нас быть в постоянной боевой готовности».

Быть в постоянной боевой готовности — священный долг всей нашей литературы, вышедшей историей на передовую линию огня. Родина и народ призывают советского писателя всем трудом своим крепить наши Вооруженные Силы — оплот мирного строительства и безопасности советского народа.

Советские писатели сумеют помочь партии Ленина—Сталина в деле воспитания новых поколений строителей коммунизма, защитников Родины, борцов за подлинную свободу человечества.

Советские писатели создавали, с гордостью чувствовали духовное родство профессий воина и писателя.

«Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма»

Посетители выставки увидят также около двух десятков изданий «Манифеста» на языках народов СССР и иностранных. Среди последних — редкое английское издание «Манифеста», вышедшее в 1888 году в Лондоне в переводе, под редакцией и с предисловием Ф. Энгельса.

Ряд материалов выставочной экспозиции даст представление о преследованиях, которым подвергался «Манифест» в царской России, и о страхе, который внушал царским чиновникам этот гениальный труд основоположников научного коммунизма. Обращает внимание текст отношения (4 января 1914 года) петербургского градоначальника главному управлению по делам печати. В отношении сообщалось об уничтожении «посредством разрывания на мелкие части» арестованных экземпляров «Манифеста», изданного товариществом «Знамя».

Добавим в другой документ, относящийся к 1872 году, — заключение цензора Есипова о необходимости запрещения в России первого (лондонского) издания «Манифеста». В своем заключении Есипов пишет: «Рассмотренный нами Манифест Коммунистического Союза если не проповедует тех ужасов разрушения, которыми ознаменовалась деятельность Международной ассоциации рабочих в Париже, то тем не менее он бросил ее семена на произвол судьбы и в восприимчивую для всякого беспорядка почву пролетариата, которые возросли, созрели и принесли свои плоды в последних ее проявлениях».

В витринах выставки экспонированы также тексты приговоров судебных палат царской России и сената об уничтожении раздаточных русских изданий «Манифеста»,

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 16 (2399)

Среда, 25 февраля 1948 г.

Цена 40 коп.

вс. ВИШНЕВСКИЙ

РОДНАЯ АРМИЯ

В 1917 году родился Красная гвардия. Мне помнится стрельба в саду Смоленского. Стояла сырая осень. Садовники молчаливо подстригали кусты и вслушивались в сухой треск выстрелов, раздававшихся вблизи. Это пистолеты красногвардейцев — в значительной части молодежи с заводов и фабрик — учились стрелять! Хватки они открывали затворы винтовок и учились спланным пажиком большого пальца вгонять всю обойму; учились искусству прицеливания.

Балтийский флот и Выборгский район были ударной силой. Пять тысяч выборгцев составили основное ядро Красной гвардии. В других районах Питера было еще тысячи семей. Выборгцы выполняли задания Смольного. Руководил подготовкой к восстанию лично товарищ Сталин.

22 октября, почти в канун восстания, был проведен «День Петроградского Советского» — смотр боевых сил. Во всех казармах, на всех фабриках и заводах поднялся народ, готовый к непримиримой священной борьбе. Старый театр Пугачевского завода, казалось, трепал от напора чужих. Неукротимые силы революции. Кто-то из аэров пророчил гибель, — его сбрасывают с трибуны. Слышно, как ударились тело об пол. Преподать долой!

В залы Народного дома, в проходы, на лестницы, в галереи набилось множество людей. Люди едва разбирали слова оратора. Но вот слышно: «Власть Советов!» — и гул прокатился по огромному залу, и стали птиц зымыли испуганно с крыш и с деревьев парка. Подняв винтовки, люди кинулись идти в бой.

Батареи для новой армии были подготовлены партией. Люди прониклись презрением к смерти и безраздельным доверием к честнейшим, смелейшим и опытейшим: к партии большевиков. Напрасно пытались парские генералы и иностранные дипломаты стучать к Питеру кавалерийские дивизии, английские броненосцы, 17-й корпус, 37-ю дивизию, тяжелые бронепоезда. Красная гвардия, Балтийский флот и его отряды, положившие начало знаменитой морской пехоте Советов, и полки питерского гарнизона, действовавшие по директивам Ленина и Сталина, упрямые врагов и были из!

Шла зима 1918 года... Все говорило о том, что империализм начал нападение на молодую Советскую республику. Встал вопрос срочного формирования новой мощной социалистической армии. В первый день 1918 года (тогда еще был в ходу старый календарь) в Михайловском манеже шла подготовка очередного сводного отряда на фронт. Уже полыхал огонь гражданской войны. Англия и Франция — с благословения США — делили Россию на «сферы» и «зоны» влияния, саали эмиссаров в Каледни, Азексееву, Петлюру. Черчилль прикидывал, как англичане устроятся на нашем Севере, на Урале, в Бaku.

На проводы сводного отряда прибыл Ленин. Бойцы стояли рядами. Знаменщик держал Красное знамя.

Ленин поднялся на деревянную трибуну: «Товарищи, я приветствую в вашем лице решимость русского пролетариата бороться за торжество русской революции, за торжество великих ее азгунов... Приветствую в вашем лице тех первых героев-добровольцев социалистической армии, которые создадут сильную революционную армию. И эта армия признается оберегать завоевания революции, нашу народную власть, Советы солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, весь новый, истинно-демократический строй от всех врагов народа, которые ныне употребляют все средства, чтобы погубить революцию. Эти враги — капиталисты всего мира, организуемые в настоящее время поход против русской революции, которая несет избавление всем трудящимся. Нам надо показать, что мы — сила, способная победить все преграды на пути мировой революции».

Стоял 22-градусный мороз. Две тысячи бойцов — первых добровольцев новой армии — слушали Ленина. Потом разом вспыхнуло восторженное «ура». Казалось, в мир ворвалась какая-то новая энергия. События катились стремительно. Предательство Троцкого открыло фронт, и многочисленные армия немецких империалистов покатилась на Восток, поднимая Украину, Белоруссию, Литву, Латвию, Эстонию... Немногие командования напеливались прямо на Петроград.

Восклицалась вся страна... Загудели гудки заводов и фабрик Питера. Вспыхнул корабель Балтийского флота. «Социалистическое отечество в опасности», — немолчно звучал призыв Ленина и Сталина. И народ откликнулся без колебаний. В те дни Питер бурлил. Гражданские выехали на линии все голицы артезианские и неперевозимые новые отряды и полки на Балтийский и Варшавский вокзалы. Войска уходили под Искру и под Парку.

Опасность, нависшая над Петроградом, взяла всех честных людей России за сердце. Враги протягивали руку к «окопу», никогда и никем не пощадному славному городу.

Питер вступил в бой с немцами полчищами. И разбит их. И 23 февраля стал днем Советской Армии.

То, что не удалось немцам, попробовал сделать Черчилль. Коалиционные силы Запада и поддерживаемые ими белогвардейские части начали наступление.

Красная Армия и ее первый друг и помощник — Военный Флот — вступили в долгий, тяжелый поединок с врагом. Ленин, том XII, стр. 154.

нин возглавил Совет Рабоче-Крестьянской обороны (с 1920 г. Совет Труда и Обороны). Сталин руководил важнейшими военными операциями. В армию ушли лучшие силы партии. Они шли на самые опасные и ответственные участки. В конце войны в Красной Армии было более 300.000 коммунистов, они беззаветно и умело ввели в бой пять с половиной миллионов бойцов.

Враги блокировали нашу страну. Они отрезали порты, захватили важнейшие в экономическом отношении районы. Они бомбили наши города: Кронштадт, Астрахань. Они обстреливали Одессу, Феодосию, Новороссийск огнем линейных кораблей. Враги устраивали заговоры и диверсии.

Красная Армия героически отражала удары врагов, на ходу совершенствовала свою организацию, свои знания, свою технику и на каждый удар отвечала двойным ударом.

Великий наш народ вел борьбу не за жизнь, а за смерть. Он знал, за что борется. Он верил, что он победит.

Твердо звучала слова Ленина: «Для тех, кто отравляется на фронт, как преступники, рабочая и крестьянская борьба не может. Их азгуны должны быть — смерть или победа».

Во все дни долгой войны Ленин неизменно держал связь со Сталиным; неизменно советовался с ним. «О деталях переговоров со Сталиным...», «Запросите Сталина...».

Красная Армия, везомая людскими чести и долга — коммунистами, гол за годом вершила свое дело. Был голод. Шли голодные. Стояли морозы. Шли сквозняки, согрелась своим дыханием. Не было боезапаса — браня его с боем у противника. Не было топлива — народ поднимался на суботники. Везде и всюду коммунисты были на посту, не смыкая глаз, не жалея сил. Ибо нет в жизни более светлого, радостного дела, чем служба народу.

Мы победили в трудной войне. Мы выдержали длительный натиск интервентов. Они двинули против нас армию и флоты, силу, которая безмерно и безусловно превзошла наши военные силы.

То победа все же была на стороне Красной Армии. Победу определила правда нашего дела, преданность народа великим идеям коммунизма. Победу определила ненависть народа к захватчикам... Победу определила стойкость Красной Армии и ее вожаков. Мы добились мира, перемирия.

Прошло почти два десятилетия. Мы строили социализм. Советский народ опутал всю прелесть полной духовной свободы, творил свое государство, познавая ширь и богатства родной страны, раскинувшейся от серо-голубой Балтики до Берингова пролива. Страна наша хотела мира, ценила и оберегала его. На XVII съезде партии товарищ Сталин открыто преупреждал народ о воинственных замыслах Германии.

Война грянула. Германские военные специалисты и англо-американские публицисты и «наблюдатели» полагали, что Красная Армия будет разбита в шесть-восемь недель.

Они просчитались.

За честь Советской державы, за ее права, за ее интересы, за ее земли, за ее будущее встал на бой весь народ. Мы не сомневались в победе. Мы знали, что нам защищать. Народ верил в свою индустрию — сильнейшую в Европе. Народ верил в свое коллективизированное хозяйство — сильнейшее в мире! Мы видели новое, здоровое поколение — своих сынов и дочерей — и верили в них... Мы глубоко, чисто, сильно, нежно любили свою Родину.

Красная Армия, в которой партия сумела сохранить и развить все живые, лучшие традиции славных дней Октября и гражданской войны, вступила в борьбу... В критические дни враг развернул против нас 240 дивизий. Мировая пресса толковала об армии Гитлера, как о «самой сильной и совершенной армии мира».

Они ошибались, эти публицисты, «наблюдатели», штабисты из разных стран Европы.

Сильнейшей армией мира с 1918 года была и остается Советская Армия — армия сознательных, культурных граждан, ведущих великую историческую борьбу за высшие цели: за коммунизм!

1417 дней шла Великая Отечественная война нашего народа против гитлеровской Германии и ее сателлитов.

Пограничники наши небольшие заставы принимали бой против танковых дивизий. Пехота наша была в фронтовой, и при охвате с фланга, и при отходе с обоих флангов, и в полном окружении... Морские пехотинцы удерживали гитлеровские механизированные корпуса. Стрелки беспрестанно встречали немецкие танковые колонны...

Двадцать восемь павших в стойкой борьбе удар 50 немецких танков. Гибнут, но не дают врагу прорваться. Враг захлебывается Ленинград в черту войны. Под ружье встали сотни тысяч ленинградцев. Женщины создают оборонительные укрепления: заводы под обстрелом выпускают танки, орудия, боеприпасы... Артиллерия ставит неодолимую завесу перед врагом. Десятки из десяти комсомольцев, взяв оружие, идут в бой... И удар врага сорван.

«Стоять насмерть!» — прозвучал клич, и мир увидел, как дерется Сталинград. Объятый пламенем, в потоках горящей нефти, забросанный тысячами и тысячами фугасных и зажигательных бомб, стиснутый, прижатый вражьи огнем, почти отрезанный от левого берега, Сталинград стоял в потемнелом, ослепленном лицом...

Оставались последние 400 метров до важного сражения. И Сталинград — наш солдат, наш офицер, наш генерал — устоял. Не только устоял, но и сжег врага, и уничтожил его.

Пехота Красной Армии преодолела лесные болота Волховского фронта, где людей и животных в кровь раздала молотка. Пехота Красной Армии преодолела все встречавшиеся на ее пути водные преграды.

Так рождалась Сталинская гвардия. Дралась на море балтийцы, вырвавшись из блокированного и нависов простреливаемого Кронштадта, они появлялись в далеких бухтах Германии и беспощадно топили корабли врага... Большие миллионы тонн немецкого тоннажа «покоялась» на дне Балтики.

Стреляя, давя гусеницами, шли советские танкисты вперед и вперед, оставляя следы гусениц на земле. Мы несли смерть тем, кто пришел на нашу землю названьями.

В небе была Сталинская авиация. Летчики шли на таран, когда это было необходимо. Гастелло прорезал в колонну врагов и уничтожил их.

Советская Армия действовала день и ночь. У нас не было «странной войны», у нас не было перемирия с врагом, футбольных матчей, какие устраивались в 1939—40 гг. перед линией Мажино. Мы дрались по своей традиции: упорно, зло, до конца. На передний край в боях приносили писаря, повара, обозные, санитари. Они приносили в часы своего отдыха и вели снайперский огонь по противнику.

Земля горела под ногами врага. В лесах и долах вырастали армии советских партизан. Они насчитывали сотни тысяч бойцов. Вырывались и в прай обращались эшелоны врага. Шлали немецкие «хозяйки», склады и комедатуры. Стратегические немецкие трассы оказывались перерезанными как раз в канун важнейших операций Гитлера, как это было в канун его удара по Орловско-Бурскую луге.

Дрался с врагом весь советский тыл! Рабочие строили новые гигантские заводы на Востоке. Стояли лютые уральские, сибирские морозы...

Народ был единодушен в своей борьбе, в своих мыслях, в своих надеждах, — единодушен и тверд. И нет таких взрывчаток, — неатомных и атомных, — которые могли бы опенить хотя бы часть от этой твердости.

Народная твердость питала Советскую Армию. Наказы и письма отцов и матерей — миллионы и миллионы простых писем — шли на фронт. Наши музеи хранят эти письма, порой окрашенные кровью. Они взяты с убитых бойцов.

И снова в рядах Советской Армии вперед всех шли коммунисты. Их пример, их решимость, их волевая активность, душевная ясность, горячий порыв делали чудеса... В трудную минуту, когда адовый огонь жегся в землю ряды наступающих, в минуту, когда выбывали командиры, — вставала рядовой коммунист, и повелительный клич: «Товарищи, вперед! За Родину! За Сталина!» — врвался в грохот боя. Наступление продолжалось.

Миллионы и миллионы таких людей вырастила наша Родина!

Это — новые люди, люди социалистического общества.

Советская Армия отметила 30-летие своего существования. Праздник этот народный в самом глубоком смысле этого слова. Это праздник красногвардейцев — участников первых битв; это праздник первых добровольцев, которых благословили и напутствовали Ленин и Сталин в 1918 году; это праздник тех, кто прошел Сибирь и Дальний Восток, тех, кто прошел Юшунь и Чонгар, кто бился на Волге, кто отстоял Петроград и Ленинград. Это праздник тех, кто работал на свою армию, кто дал ей пищу, оружие, обувь, одежду, медикаменты, книгу, бумагу.

Это праздник всех трудящихся, ибо все создавало армию, трудилась на армию.

Сейчас мирные дни. Но в праздник Советской Армии мы повторяем: будем бдительны, окружим любовью и заботой свою родную армию.

Приветствуя ее, целую солдат, офицеров и генералов русским трехкратным поцелуем, мы скажем:

— Похороним и за все от сердца благодарим. Будем в полной боевой готовности.

В ответ мы услышим твердое: «Готовы!»

ВЕЧЕР ПАМЯТИ А. Н. ТОЛСТОГО

Вчера литературная общественность Москвы отметила третью годовщину со дня смерти Алексея Николаевича Толстого.

Вечер, устроенный в Центральном Доме литераторов президиумом Союза советских писателей, открыл Н. Тихонов. Он охарактеризовал А. Толстого как большого художника, глубоко связанного всей своей жизнью и творчеством с русской землей, с русской литературой.

С воспоминаниями о писателе выступил Н. Зренбург. М. Чарный, режиссер Н. Петров и другие.

Вынашивая собранные приехала выставка произведений А. Толстого. Она выдержала 472 изданий на 32 языках народов СССР тиражом — 13.681 тысяча экземпляров. За рубежом произведения писателя выпускались 70 раз в 17 странах.

Михаил САДОВЯНУ

Оплот мира

История создания Советской Армии возвращает нас к героическим, легендарным временам, когда трудящиеся России вали в руки оружие, чтобы защитить завоевания революции.

Неукротимая энергия двух великих вождей — Ленина и Сталина и воодушевление, доходившее до самопожертвования, восполняли на первых порах техническую слабость этого народного войска. В февральские дни 1918 года, — дни создания Красной Армии — Советская Россия была объявлена в опасности: с одной стороны ей угрожали немцы, с другой — отборные войска, находившиеся на службе крупного капитала Запада. Советская страна испытывала огромные затруднения во всех областях хозяйственной жизни. Тогда было доказано, что духовная сила народа может одержать верх и над распускавшейся реакцией, и над неодолимыми крепостями, и над численным превосходством врага.

На всей территории — от далекой Сибири и до западной границы — на защитной родной земле встали люди типа Ильи Муромца, как некогда они вставали против татар хана Батая, а позже против Наполеона. Народы свободных советских республик, независимо от их национальности, сплотились под знаменом Победы.

Во имя Победы бойцы Красной Армии подчинялись железной дисциплине, не колебались жертвовать собой. В последующие годы благодаря достижениям страны социализма в области техники они получили все необходимое для современных войн. И сейчас Советская Армия является непобедимой армией трудящихся. Она — оплот мира, звезда эпохи новой цивилизации.

В какую мощную силу превратилась народная армия Октябрьской революции, можно судить по последней войне. После многолетней методической подготовки, после того как были приведены в действие все ресурсы «третьей империи», Гитлер двинул на Советский Союз наиболее грозное в численном отношении и с точки зрения подготовки войска, какое когда-либо знала история человечества. Многократное численное превосходство; но гитлеровское покушение — это была тотальная война с тем чтобы путем колоссальных опустошений и массовых убийств завладеть обширными пространствами на Востоке.

Летом 1945 года, проезжая по Москве в Ленинград, я видел, что представляют собой нацистские методы ведения войны. Крутом — руины. Если бы это не видели мои глаза, разум никогда не смог бы представить себе подобных ужасов, подобного зверства.

И тем не менее Ленинград и Москва остановили атаки вражеских полчищ, а Сталинград начал начал копья гитлеризма. Как по волшебству, все изменилось — в самый ответственный момент для истории свободного человечества Советская Армия отбросила немешую лавину. Она без устали давила, перемалывала и рассовала гитлеровские орудия. Все приведенные в действие механизмы с лихвой отплатили варварской технике вторжения: на суше — пушки и танки, в воздухе — авиация. Шаг за шагом неумолимая советская пехота гнала назад немецкие колонны на фронте, протяженном в несколько тысяч километров, простирающемся от Белого до Черного моря.

После того как гитлеровские орды были изгнаны из пределов советской земли, их постигла дальнейшая: Советская Армия освободила страны и народы Дунайского бассейна; была освобождена и моя страна — Румыния.

Дни смелых дней, победы — победы. Армии сталинских маршалов оставались лишь в берегах жестоких войн. Это была самая величайшая оборонительная война и наиболее суровое наказание; дающее агрессору, какое когда-либо знали анналы человечества. Поэтому о столь известных фактах румынскому писателю хочется еще раз напомнить словами, присущими эпохе.

В один из июньских воскресенья 1945 года я присутствовал в Москве на Красной площади на празднике в честь Армии-победительницы. Я пережил тогда незабываемое волнение. В течение четырех часов триумфальным маршем проходили части всех родов войск. На мавзолее Ленина находился Сталин, окруженный своим генеральным штабом. Отряд бойцов принес к подножию мавзолея завоеванные гитлеровские знамена, склавшие их перед гениальным вождем советских народов.

Москва выпала на праздник. Воодушевленное светлым чувством население советской столицы заполнило соседние с Кремлем площади и улицы. Это были десятки и десятки тысяч трудящихся. Они были охвачены оправданным радостью, и тем не менее во всем их облике, как и в параде войск, сохранялась возмущающая серьезность. Во всем как бы чувствовалось понимание ответственности перед будущим не только народов Советского Союза, но и будущего всего человечества.

Я был потряснут особым чувством; это было откровением для меня.

БУХАРЕСТ.

СЕССИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ А. Н. ОСТРОВСКОМУ И В. Г. БЕЛИНСКОМУ

БАКУ. (От наш. корр.) Совет Министров Азербайджана учредил республиканские комитеты по проведению 125-летнего юбилея со дня рождения А. Н. Островского и 100-летия со дня смерти В. Г. Белинского.

К юбилею А. Н. Островского Азербайджанское государственное издательство выпустило первый том (из трех намеченных) с переводом пьес великого русского драматурга.

В том же издательстве выйдет сборник (16—20 печатных листов) избранных произведений В. Г. Белинского. Сборник философских работ гениального критика выпустит также Академия наук Азербайджанской ССР.

В апреле Академия наук проведет сессию, посвященную жизни и творчеству А. Н. Островского, в июне — сессию, посвященную 100-летию со дня смерти В. Г. Белинского.

ПРЕДАТЕЛИ ЛЕОН БЛЮМ



Рис. Н. ДИКА.

Он не является в настоящее время членом правительства, но состоит в числе тех, кто официально вершит ныне судебные республики. Тем не менее, имя его попрежнему прочно занимает одно из первых мест в списке предателей, которые, как сказано в декларации представителей девяти компартий, «своими рабскими и угодливыми обязательствами перед американским капиталом, провоцируют его на вымогательство и толкают свои страны на путь насильственной зависимости от Соединенных Штатов Америки».

Еще Роман Роллан показал нам его в «Ирмаре на площади»: «Вкрадчивая речь, изысканные манеры, тонкие и мягкие руки, таинственные в чужой руке, Люсьен Леон-Кер, социалист... Люсьен Леон-Кер не один подтачивал социализм. Социалистические газеты были полны отним людскими...»

Каждый грамотный человек во Франции знает, что Роман Роллан вывел под именем Люсьена Леон-Кера — Леона Блюма, которого он лично знал еще со школьных лет.

Немало времени прошло с тех пор, как Роллан набросал этот портрет. И за эти годы человек, явившийся прообразом для создания классического портрета социал-фашиста, сделал громадную карьеру.

Отпрыск разбогатевшего буржуа из Эльзаса, расторгший банковский сынок, пришел к «социализму», как он сам выражается, «после длительного инкубационного периода». Но, скорее, он успел пропитаться еще разбогатевшим. Был начальником кабинета министра Марселя Сабо, крупного миллионера; выходил на политическую арену, поднимался также и в воле сменялись театральные, поспешавшие решения в «Матри», «Дя Ревио башни», а также сочинил трагедии о браке...

Десять лет назад Леон Блюм старательно демонстрировал свою «близость» к Жану Жоресу. Это обстоятельство не может бросить тень на память этого трибуна, но и не делает светлее облик Леона Блюма, который ловко использовал знакомство с Жоресом для обогащения своей политической карьеры. Он и сейчас любит время от времени произносить на могиле Жореса демагогические речи, ставшие в пору борьбы мира в попытке раскатыми политическими либеральными тирадами изощренными лозунгами, а именно слышанный из некоей заморской части, чей жалкий облик Блюм хочет выдать за тихую улыбку сопричастия к бедам Европы.

Почти тридцать лет назад, в 1919 году, Блюм был впервые избран депутатом палаты. Тонкий, «левый», как называли его, Блюм, развивавший под слухом бурбонского двора, обладал силой благонамеренных социалистов. Им пришлось по вкусу и левые нервные лица, и дикие фразы Блюма, и профессорско-адвокатская внешность его, и кружевные платочки, в нужную минуту вытаскиваемый из-под манжеты и грациозно порхавший над обескураженными усами. Социалистические палаты привадили в восторг способности Блюма смягчать жесткость любого, самого острого вопроса, сбивая пухом легким фраз заповедную чистоту парламентского красноречия и сохраняя равновесие на любой наклонной плоскости.

Его признали лидером социалистической фракции.

Однако усм господина Блюма, социалиста, становились похожими на клыки расклевывающего моржа всякий раз, когда надо было подточить силы рабочего класса Франции, урвать еще что-нибудь у французского народа и обрушиться с ошеломительной силой на коммунистов. Стоит вспомнить, как он скотился вокруг себя правое меньшинство на конгрессе в Туре, в 1920 году, когда большинство потребовало присоединения к Коммунистическому интернационалу. Куда делась разом клычатые манеры господина Блюма, его изысканные речи! Он пошел яростную борьбу против левых, начал отравительную травлю против Советского Союза и расколол движение. Субилин, шедевр предостережения жуликоватых банкиров Устрином, дала Блюму возможность основать демагогическую, брехливую и вертлявую газету «Попьер», которую он редактирует и по сей день.

Блюм хорошо разбирается в делах финансовых: будучи человеком светским и универсальным, он долгое время состоял юристом и акционером универсального магазина «Галери Лафайет», пропевая одновременно на правах словесности, политики и коммерсанта. Правда, не все обошлось гладко. Банкир Устрик оказался мошенником, возникло скандальное дело. Блюму пришлось публично признаться в получении денег от афериста. Но, как во всяком хорошо подобранном буржуазном парламенте, дело обошлось...

В июне 1936 года Леон Блюм добрался до «вышей власти». Опиравшись на победу партий народного фронта, он сформировал правительство и стал премьер-министром

Франции. Возвращение его на этом посту ничуть не острождало правые круги. Леон Блюм давно уже прославился как называемой «синтетической стратегией» — умение находить формулы, приемлемые и примиряющие. Социалист Блюм с лизовым оравадал надежды правых, хотя и провозгласил в палате несколько громких «левых» речей. Он быстро объявил перемирие, антракт в осуществлении торжественно декларированной программы, отказался от обожения крупной буржуазии, как этого требовали коммунисты. Его машина по обеспечению франка жестоко ударил по трудящимся, но оказались выгодными для спекулянтов золотом, держателей иностранной валюты и прочих биржевых ловчих. Под сенью этого «социалистического» правительства свободными действовали банды кагуляров, открыто выступали и бестинствовали подполки из шайки Дорко, устроившие в пролетарском предместье Парижа — Канни провокационное побоище, в котором двести рабочих было ранено, а семеро убито. Побоище это было откровенно спровоцировано полицией. Убитых оставили безнаказанными.

Блюм... Я сам слышал и никогда не забуду, как презрительно звучало это имя в 1936 году в устах моряков, рабочих и солдат Испанской республики. Плевков и осыпая ссылались в нем одновременно, когда это имя произносили испанские демократы. Это он, Леон Блюм, первый провозгласил постыдный, лицемерный принцип «невмешательства». Как он хитрил, в какую мерзкую казуистику пускался, чтобы за ворохом международных документов и деклараций скрыть свой подлый сговор с английскими консерваторами! Социалиста Блюма намеревались переиграть тогда знами свободы и демократии, поданное за Пиренеями молодой Испанской республике. Пока он своим вкрадчивым, демагогическим голосом велел о принципах «невмешательства» и пытался своей болтовней усыпить совесть Европы, фашистские Франко, беспрерывно вооружаемые с ног до головы германскими и итальянскими фашистами, расправлялись с испанским народом. Кровь лучших людей Испании, кровь матерей и ребятишек Мадрида навсегда запечатлелась на имени Леона Блюма, на его длинных жилистых руках, которыми он так выразительно жестикулирует, стоя на трибуне Бурбоновского двора.

Да, он потом признал «большой ошибкой» это совершенное им преступление. Старый лицемер, политический канатоходец, несправедливый ханжа, он любит казаться. Публичное покаяние, запоздалая следа в кружевной платочек — один из любимых демагогических приемов Блюма. Он клялся, что отныне вместе со всей социалистической группой палаты, одобряя позорное соглашение Лавалы с Муссолини, отдавшие Абиссинию на растерзание итальянскому фашизму. Он клялся потом в мюнхенском сраме, признав спустя некоторое время, что и это была «ужасная ошибка».

Гитлер решил временно законсервировать Блюма, полагая, что этот может еще пригодиться... После балагана в Рюме, выспренно переименованного в «Рюмский процесс», Блюма препроводили в Тироле, где ему был уготован весьма комфортабельный «концагер» в роскошной вилле на лоне природы. Тут же был и другой «страдалец за правду народную» — Даладе. Оба почтенных кузнечика фашизма отныне сократили тем срок своего впадения в безделье. Даладе предавался спорту, Блюм — попойкам.

В дни, когда газ дуетебков и дымящая гарь асфальтовых крематориев, где усерднейшим образом сжигались миллионы безвинных людей, отравляя воздух Европы, в яви, когда лучшие сыны Франции, преданные Блюмом в Даладе, героически сопротивлялись фашистскому удушению, Леон Блюм кропал на свежем тирольском воздухе бесстыдно-клеветнические книжечки, в которых то клялся, то оправдывался, то сам пытался обвинять...

Кого же посмел обвинять старый лицемер во всех бедах Франции? Кого? — спрашивайте вы...

Во всех военных несчастьях Франции Блюм осмелился обвинять... рабочих класс! Блюм обвинил рабочих «в отсутствии великодушия, благородства, величия, бескорыстия, способности жертвовать для общего блага». Желание унизить рабочий класс, жалкие попытки во что бы то ни стало и любой ценой обелить себя, нагло и бесстыдно свалив вину за военный позор Франции на коммунистов, коварная и подлая клевета на Советский Союз — вот чем полны обе книжки Блюма, выпущенные им в свет после пребывания в «концагере».

И неслучайно одна из этих книжек — «История распутов» — охотно снабдил своим предисловием такой фашистский авантюрист, развлекатель и матерый поджигатель войны, как Вильям Буллит. Вот чья виза стоит сегодня на высказываниях Леона Блюма! И когда теперь, после всех таковых изысканий, пережитых народами Европы, злокачественный бизнесмен-благотворитель ворочив приковать Францию цепью к своей тачке, каждое звено этой цепи отказывается для французского народа тусклым катаржским званием: Блюм... Блюм...

Да, Блюм сейчас официально не занимает руководящего поста в правительстве Франции. Но редактируемая Блюмом газета «Попьер» тискает одну за другой статьи его, где он попрежнему сочиняет «красоту» высокого слога с самым низким предательством, игру в демократизм — с трусовым непостоянством в своем пароду, пугливое, многословное «микролюбе» — с откровенной поддержкой и защитой империализма.

Имя Блюма сейчас очень популярно на Уолл-стрит. Там хорошо помнят, что когда американцам понадобилось установить свой контроль над французской автомобильной промышленностью, они тотчас пригласили к себе за океан Блюма, зная, что с этим «социалистом» договориться нетрудно. И они не ошиблись. Захотели американские экспортеры быть хозяевами

на сельскохозяйственных рынках Франции, пожелали, чтобы ни один заек не рос на полях Франции без особого на то законского разрешения, — опять Блюм тут как тут! Решили американские кинокоролы заполнить своей продукцией французские экраны — и в этом им помог не кто иной, как Леон Блюм. Чуть ли не ежедневно распинается он на страницах «Попьера», умиляясь «щедрости» и «благосклонности» Маршалла, воспеывая «доктрину Трумэна» и призывая прекрасную Европу повериться нагло установившемуся на нее на-за океана американскому быку...

Готовясь заранее оправдать предательство, которое лишил Францию ее полновластной национальной независимости, Блюм саккорично воспекает бескорыстие американцев и возмущается «грубым отказом» Советского Союза, не желавшего ступить по Европе коврики под ноги американским новоявленным.

Впрочем, в последнее время старый филар богатый свои аксессуарами некоторыми новизнами. Среди них особое место занимает «теория» так называемой «третьей силы». Это бляжовское изобретение употребилось прежде, главным образом, во внутренней политике. «Социалистическая партия является основой политического равновесия», — вещал Блюм. Испытанный политический канатоходец ловко балансировал, держа в руках по жезлу, которыми он до сих пор пытается страдать общественное мнение Франции. В правой руке у Блюма пугало-политический в виде де Голля, против которого, якобы, борется Блюм, не так еще давно прославлявший «бескорыстную мудрость» де Голля и создавший ему политическую рекламу. В левой руке у жонглера Блюма — «красная опасность». Блюм каждую проблему, касающуюся международного положения Франции, провокационно сводит к формуле: «За коммунистов или против них», в то время как каждый честный француз понимает, что вопрос стоит так: «За Францию или против нее».

«Третья сила» — это ширма, за которой можно обнаружить полнейшее согласие и полузастывший сговор Блюма и де Голля в основных вопросах сегодняшней политики и — прежде всего — по части передачи Франции в руки американских банкиров. Блюм уже открыто ставился на последних муниципальных выборах в департаменты. Резнован, усиленно рекламируемая Блюмом позиция «третьей силы» — это очень удобная эластичная ширма, при помощи которой Блюм старается сделать мягким и бесшумным грубый натк за океанского доллара, готового поднять под себя Францию.

Дряхлый, но неутомимый словоблуд опять придумал формулу «синтетическую»... И вот понятие о «третьей силе» уже становится, с легкой руки Блюма, неким международным понятием. Удобную ширму Блюм приветствовал по ту сторону Атлантики Энтони и Бевии. И, откликнувшись на это признание, Блюм радостно и громко заявил: «Это в действительности означает присоединение лейбористского правительства к идее и системе международной третьей силы».

Выразительнейшей этой «третьей силой» является, как провозгласил Энтони, «старая Европа». Отныне, по возмощению проекту Блюма и Энтони, «старая Европа» должна плыть, подвывая рядом с английским лейбористским и французским республиканским флагом заветным испанским и свежесжатым на американские деньги флаги греческого тирана Паладиса... Вот кого обещают «третья сила», вот лишь кого она принимает в лоно «старой Европы». И прежде всего «третья сила» готовит «старую Европу» к тому, чтобы все флаги ее расписки сложились перед ползущими американскими флагами.

Вот почему Блюм направляет острие «третьей силы» против Советского Союза, упорно пытаясь опорочить прогрессивную роль СССР в послевоенном переустройстве Европы. Еще накануне речи Маршалла, в которой им был изложен проект «помощи» Европе, Блюм писал, что восстановление Европы необходимо осуществлять без участия Советского Союза. Брызжа чернилами в сапожную, он и сейчас назойливо бубнит о «русской проблеме», о «русской загадке».

Так, находясь в авангарде провокаторов новой войны, всеми доступными способами расклевывая единство народно-демократического движения, подвывая демократические устои организации Объединенных наций, Блюм наускивает реакционные силы на советскую страну, народ которой своим невиданным героизмом и вдохновенным трудом избавил человечество от прямой угрозы фашистского рабства. В то же время он называет лихие наступления американского капитала на Европу «мирным лед-дизмом», а биржевой Уолл-стрит уже окрестил «мирными империалистами», в святом бескорыстии которых он ни минуты не сомневается.

Но как бы ни балансировал старый канатоходец на пропасти, в которой он обеими руками подталкивает Францию, какими бы заветными фразами ни прикрывал он все явное подорывательное место в американском плане «мирового лед-дизма», как бы ни восторгался его демагогическими реакционными пресса, уже провозгласившая Леона Блюма «гражданином Соединенных Штатов Европы», — рабочие Франции и миллионы трудовых людей во всем мире не забыли уничтожающего определения, которое еще в 1940 году дал Блюму Морис Торез: «Блюм соединяет в себе страх Мильерана перед социализмом, жестокость Пилсудского, трусость кровавого пса Поксе и непонимание бандита Троцкого к Советскому Союзу».

Таков «синтетический» портрет господина Блюма.

Лев КАСИЛЬ



Правительство де Гасperi объявило набор бывших солдат фашистской армии Муссолини в так называемый корпус общественной безопасности. Эти фашистские бандиты поощряются американскими танками, продовольствием, пулеметами, которые пускаются в ход против прогрессивных и демократических сил итальянского народа с целью задушить их и наказать выборы и спровоцировать беспорядки и войну.

Факты 683 комментарий

АТОМНАЯ ЛИЧНОСТЬ

Американский журнал «Сатердей иннинг пост» объясняет быструю карьеру главы комиссии по контролю над атомной энергией Керолла Вильсона тем, что его энергия и предприимчивость, «всего лишь» отмечены атомом. Вследствие этого Вильсон получил кличку «атомного молодого человека».

ФАШИСТСКИЕ ГЛАВЫ НА СВОБОДЕ

Итальянская газета «Република» сообщает, что бывший генеральный секретарь итальянской фашистской партии Альдо Виллусони находится в настоящее время на свободе в Сардинии и используется в качестве... землемера!

САМЫЙ СЧАСТЛИВЫЙ ДЕНЬ

По сообщению журнала «Ньюс уик», десятилетние школьники в Норберге (американская зона оккупации) получили задание от своих учителей — написать традиционные в германских школах сочинение на тему: «Самый счастливый день в моей жизни». В сочинении одной из учениц содержалось такое краткое, но довольно выразительное признание: «Самый счастливый день в моей жизни — 17 февраля 1947 года, когда умер мой брат и я получила в наследство его ботинки и шерстяное белье».

ЛЕЙБОРИСТЫ РЕКЛАМИРУЮТ ФАШИСТА МОСЛИ

Журнал английских лейбористов «Трибун» поместил недавно кричащую рекламу о книгах и брошюрах, изданных «Организацией по продаже литературы», во главе которой стоит Ревен Томпсон, правая рука «фюрера» английских фашистов Мосли. В перечне рекламируемых изданий аккуратно приведены брошюры самого Мосли.

ДОЕДИЛИСЬ

Очередной сенсацией Кентукки (США) является сказочная лошадь «Вон», получившая звание «почетного гражданина города Лексингтона». Как сообщает журнал «Таймс», конюхи, ухаживающие за лошадью, разбогатели, продавая волосам в хвосте «почетного гражданина» посетителям рисовых испытаний.

ТРАМВАЙ, ЗОВУЩИЙСЯ МЕЛАНЕМ

В Америке идут сейчас две пьесы нового «светила» драматургии Тенниса Вильямса — «Трамвай, зовущийся меланем» и «Лето и курение». Когда автора попросили пояснить замысел, положенный в основу столь оригинально названных пьес, он заявил: «Пожалуй, мое подсознание могло бы это сделать, я же не смогу». На вопрос корреспондента «Нью-Йорк таймс» Вильямса — кого он считает наиболее многообещающим из современных американских драматургов, Вильямс скромно назвал... самого себя.

АСФАЛТОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЖИВОПИСИ

Как сообщает французская газета «Сен-диз», в Париже сейчас в большой моде художник Любюфф, который пишет свои картины... коровним пометом, грязью. Эти «произведения искусства» выставлены в настоящее время в одной из крупнейших картинных галерей французской столицы «Галери Друзе». По словам Любюффа, в основу своего «творчества» он положил рисунки, которые обычно дети рисуют мелом на тротуаре, что и дало ему «основание» назвать свое «направление» «асфальтовым».

Гитлеровцы на службе у Шумана

Буржуазная французская пресса старательно умалчивает о событиях, происшедших во Французском Индо-Китае, о подлой политике марионеточного правительства, решившего любой ценой сломить сопротивление индокитайского народа, раздвигая республику Вьетнам и возвращая на трон бывшего императора Аннам Бао Дая.

Тем более интересны и пестры те немногие скучные сообщения, которые доходят до нас из Индо-Китая с большим запозданием.

Нелегко в Париж прибыть из Индо-Китая один молодой француз. Вот что он рассказывает в газете «Монд» об обстановке в столице Индо-Китая — Сайгоне.

Сайгон — это настоящий ад. Легендарные, колониальные войска, моряки и вообще военные, получающие плохое и нерегулярное питание, устраивают в городе всякого рода дебоши и грабежи. Европейские и туземные граждане не решаются по вечерам выходить из дома, боясь быть ограбленными военными на улицах или же по возвращении найти дом опустошенным...

Особенно нагло ведут себя немцы — гитлеровские штурмовики, находящиеся на службе во французском иностранном легатоне. Они ничуть не скрывают свою ненависть и презрение к французам. Нередки случаи, когда француз, идущий по тротуару, получает неожиданный удар от кого-нибудь из этих немецких фашистов, бывает, что ему всаживают в спину нож.

Даже индокитайцы, которые учились в наших лицеях и университетах и овладели французской культурой, презирают нас.

Вот что говорят они нам на правильном французском языке: «Вы бросили против нас легкого болельщика, а сами ведете себя, как боги. Вы очень много говорите о своей державе Ораду, которую засовывали с краем земли после того, как уничтожили ее жителей. Но у нас насчитываются сотни тысяч орадунов, и это «делало вымысел».

Французское правительство совершает в Индо-Китае ошибку за ошибкой. Но аме-

риканцы потирают от удовольствия руки, выжидая момент, когда можно будет выгнать нас оттуда, как это уже было сделано в Лаванте...

В рассказе молодого французского можно добавить следующее.

Сопротивление индокитайского народа срывает планы Робера Шумана, авантюра которого слишком дорого обходится Франции. Уже истрачено более 100 миллионов франков. Уже убито больше 8 тысяч французских.

Верховный Французский комиссар в Индо-Китае Боллард по пути из Парижа в Сайгон заехал в Женеву, где вел переговоры с бывшим императором Аннам Бао Дая, которого французские политики рассматривают вновь как возвращение на трон. В свое время Бао Дая заигрывал с Японией. Теперь он пользуется покровительством неизвестного международного авантюриста, злого врага демократии Буллита, который сказал, что Бао Дая очень рад соглашению между Бао Дая и Францией. Любовь Буллита к Бао Дая вполне понятна: экс-император мечтает вернуть Индо-Китай к его «конфуцианским традициям» и «вырвать с корнем плевеи коммунизма и демократии».

По пути в Сайгон верховный французский комиссар посетил также Рим. Боллард был принят папой. Святой отец озабочен участием индокитайских католиков, не особенно его волнует судьба обширных областей, которыми владеют иностранные католические миссионеры. Рассеян, видимо, опасаясь папы, французский сановник в свою очередь попытался заручиться поддержкой Ватикана.

Французское правительство, запятая себя кровью индокитайского народа, старается вернуть на престол марионетку Бао Дая. В Париже совершено очередной позорный акт: арестован и предан суд президент Хо Ши-миня во Франции. А на индокитайской земле французские солдаты повторяют те же преступления, которые совершали во Франции гитлеровцы.

ЖАК не ЖАК

ПАРИЖ.

ИЛЛЮЗИИ И ГОРЬКАЯ ПРАВДА

Среди руин ползают какие-то страшные человекоподобные существа. Согласно авторской ремарке — «все персонажи как будто только что пережили чуму, голод, пытки и истерику нежестокости, несправедливости, бесчеловечным обращением и безумием».

Так описывает современную Америку Вильям Сароян в своей новой пьесе «Джам Дания».

Пугливо озираются болезненные «перепелки» и «получеловек-полубезьяна», пытаясь трубить, слышится читать книгу. Загадочная личность восточного типа прохаживает по «мистическим тайнам» — плетя цепочку за цепочкой (в следующем действии он по той же цепи торгует «слепыми морозными»). «Все, все расплывается в части», — жалуются кто-то. И «слова беспорочную мглу отчаяния раздается детская песенка:

Пала в тюрьму сидит, Маму выпустили под залог, Детка на углу улицы просит: «Купите маму кошечку!»

— А вот есть в Вашингтоне Белый Дом, президент, сенат, палата представителей... — рассказывает один.

— Это, должно быть, где-то очень далеко, — замечает другой. — Но чем же занимаются сенаторы?

И ему объясняют: «Во-первых, маршуют законы, во-вторых, стараются, чтобы их перенесли в сенат».

Сароян решил указать американскому народу спасительный выход. «Проснитесь!» — вызывает герой его пьесы Джам Дания, — перестаньте жить, как мыши и свиньи! И когда один из персонажей пьесы уныло въздыхает: «Настал конец миру», — он слышит в ответ слова: «Они бьются, дру! Это не конец мира, а только его начало». Незадолго до пьесы, как указывает автор, происходит «внутренняя революция огромного яппа». Но где же выход? Какой же тупец, в конце концов, вылезает на свет новой жизни из этой скрупулы?

Оказывается, дело необычайно просто. Стоит только вообразить, что жизнь — «игра», большой спектакль и самому стать его участником, как все вопросы решаются с удивительной легкостью.

Вот, например, выходит на улицу один из бесчисленных «маленьких» американцев, разбитых нуждой и невыносимыми условиями труда. Липа его касаются холодные хлопья снега. Но достаточно ему вообразить, что эти хлопья «снегут» его лицо, и он будет счастлив. В том, что он обязательно будет счастлив в течение всей пьесы, является и боится, был себя в грусть, Вильям Сароян. Он клянется, что люди научатся принимать воду за драгоценное вино и, как в евангелии,

несколькими хлебами насытит великие толпы.

Итак, тут, да здравствует иллюзия! Пусть толпа в бедности миллионы людей, пусть новые, невыдуманные по размерам кризисы создадут огромные массы безработных, — этот старый, гнилой капиталистический глобусный мир — старается уверить нас Сароян, — непременно, непременно будет спасен чудотворной иллюзией!

В самом деле, к чорту все забота, если можно есть снег, принимать его за обильные сливки, пить воду из брови, называя ее шампанским, и сосать палочку, пуская воображаемый дым воображаемой гаванской сигары...

— Наука говорит о правде, — вещает Джам Дания, — но я ненавижу науку, ибо я живу чудом...

Нет, это не просто глупость и не просто пошлость! Это фабрикация сознательного обмана, который в США занимается весьма значительное количество людей, называющих эту фабрикацию «искусством». Незадолго до американских книжках и статьях по общим вопросам эстетики все чаще встречаются рассуждения о «благоухающей иллюзии».

Совсем умалчивать о правде уже невозможно. Все очевиднее становится темная пизанка американской жизни, так нестро расписанной с фасада яркими рекламными красками. Широкие круги американских зрителей все настойчивее требуют правды. Ведь не случайно, например, постановка инсценированной пьесы Эренки Коллузла «Табачная дорога», рисующей трагическое положение мелких фермеров в штате Джорджия, достигла рекорда, несправедливо в анналах американского театра, выдержав свыше трех тысяч спектаклей.

На фоне буржуазного драматургического маршала выделяются пьесы прогрессивных писателей. Интересна, например, новая комедия Говарда Линдзеса и Рассела Брауна, заглавие которой по контексту правды, а не перестановки «Положение вещей» («State of the Union»). Действие происходит во время предвыборной кампании 1948 года. Герой комедии Грант Мэтьюс выдвинут кандидатом в президенты от республиканской партии. Он совершает «турне» по городам Америки, выступая везде с речами. Грант — правдивый и искренний человек и откровенно высказывает то, что думает. «Мы болтаем о том, что война закончилась», — говорит он, — а у нас в Америке война продолжается — гражданская война, экономическая война». Искренность Гранта не нравится властям предвыборной кампании. Назревает конфликт. Грант устраивает у себя обед, на который являются «тузы»

американской политики. Жена Гранта Мари с отвращением прислушивается к разговорам этих самодовольных, тупых, циничных людей. Наконец, не сдержавшись, Мари громко обвиняет присутствующих в том, что они готовы торговать «миром всего мира» ради предвыборных махинаций, чтобы «заполучить поддержку тех, которые ненавидят русских». «Неужели же никто не имеет смелости сказать о бравшихся здесь господам, — говорит Мари, — что они готовы новой войну, неужели никто не имеет смелости ударить кулаком по столу и заставить их замолчать... Неужели вы не видите, что происходит в мире? Неужели можно доверить атомную энергию бравшимся сюда господам?»

И когда один из присутствующих политический «макиавеллов» смущенно бормочет, что сюда собрался «представитель»... Мари горько перебивает его: «Кого они представляют? Здесь нет представителей американского народа». Грант соглашается с женой. Обе партии, по его словам, «играют на туших сторонах человека». Обе партии стараются покуситься на американский народ... Любый кандидат, готовый нарушить международный мир ради предвыборных махинаций, — международный преступник... Мы должны двигаться вперед к новому будущему». И Грант решает действовать самостоятельно, независимо от обеих партий.

Пусть авторы этой пьесы многое еще недоумали в неосказанном, все же заслуживают внимания тот факт, что драматурги, некогда получившие известность благодаря мастерски сделанной, но по существу совершенно пустой комедии «Жизнь с отцом», подошли к серьезной общественной тематике.

По, конечно, все это — пока лишь отдельные ростки. И ростом этим трудно пробиваться на свет. Ведь только для того, чтобы сказать, что вот существует такая вещь, как реальная жизнь, и никак невозможно пастись снегом и курить палочки, — в условиях разгула американской реакции нужна большая смелость. Американская драматургия запала в тупик. Это все яснее осознают широкие круги драматургов, режиссеров, актеров. Честным работникам театра в США становится все невыносимее работать исключительно для «ярда лысых», как называют американские актеры первый ряд кресел, где восседают «тузы» капитала. Только развитие прогрессивных тенденций может спасти американское эскапистское искусство от позорной гибели в болоте «благоухающей иллюзии», из которого не дают ему вырваться темные силы реакции.

М. МОРОЗОВ

Путешествие в будущее

«На всех путях советского строительства, во все решающие дни нашей жизни — так начинаются статьи Маринетты Шагинян «О советском будущем», открывающая ее книгу «По дорогам пятилетки».

Ярким подтверждением справедливости этих слов может служить утренняя, вдохновенная книга очерков самой Маринетты Шагинян.

Вместе с автором мы начинаем увлекательное путешествие в будущее по дорогам пятилетки — еще не полностью сооруженным, еще только проектируемым и строящимся железнодорожным магистралям Урала, Сибири, Средней Азии.

Наблюдая на железных дорогах непрерывное движение в перемещение огромных масс металла, угля, хлеба, машин, людей, можно наглядно осознать взаимосвязь всех отраслей народного хозяйства и огромную роль социалистического планирования, рассчитанного на дальнейший небывалый расцвет нашей, советской Родины. Для этого расцвета значение железных дорог — кровеносных артерий могучей страны — несомненно велико. Не случайно так значительные затраты, предусмотренные пятилетним планом на железнодорожное строительство.

Продолжая наше путешествие с автором, Заревка Сибирской в среднестатистической природе, преобразованной умелыми руками советского человека, мысленно сажает и выращивает. Они символизируют исторический отступник и экономический расчет, выходящий за пределы обычного рыночного учета. Главнейший хлеб Азия, уголь Карагуми, руда Южного Урала, нефть Тумановы определяют важную роль этих районов в системе народного хозяйства страны. Разбуженные пятилеткой новые экономические районы требуют сооружения новых железнодорожных магистралей.

Картины самоотверженного труда выскател, проектировщиков и строителей дорог пятилетки сочетаются с изображением работы бакинских нефтяников, сибирских хлеборобов, уральских Карагуми. То, что рассказывает нам неутомимая путешественница и исследовательница Маринетта Шагинян, вселяет в читателя чувство законной гордости за советских людей, за нашу Родину.

Достоинство книги Маринетты Шагинян связано с той позицией, которую занимает автор по отношению к изображаемым явлениям. Государственный подход к решению любой задачи, заинтересованность во всеобщем успехе, готовность способствовать успеху всеми своими силами, — эти черты передовой советского человека, находящие свое отражение в ряде произведений советской литературы, не могли не оказать своего влияния и на характер наиболее оперативного и действенного ее жанра — очерка.

В этом особенно легко убедиться, читая в книге Маринетты Шагинян очерки «Известности» и «Выбор вариантов». Здесь речь идет о работе выскателских партий и проектных групп, выбирающих трассу для одной из важнейших железнодорожных линий: «Матинеттос» — Еубинский. Возникает борьба между сторонниками разных проектов. Советский писатель, который по праву считает себя не только свидетелем в действии, но и участником великих работ, не может ограничиться только описанием этой борьбы. Маринетта Шагинян вмешивается в нее. Она разбирает все три варианта: северный, южный и средний — компромиссный. Средний вариант, как это обычно бывает с компромиссом, быстро отпадает. Остаются два других. Южный обещает дешевле, трасса его будет прокладываться в более легких природных условиях. Это-то и привлекало к нему симпатии многих работников проектных организаций Министерства путей сообщения. Но легкость южного варианта сводится на нет одним решающим обстоятельством: он не вызовет из экономики ни одного существенного важного экономического района. Другое дело — северный вариант, трудный для строителей, не легкий в эксплуатации, но несомненно необходимый и для дальнейшего развития Матинеттоса, и для Белорусского металлургического завода, и для полтора десятилетия хозяйства огромного края.

Тщательно разобрав достоинства и недостатки обоих вариантов, прибавив к анализу большой экономической и статистической информации, автор приходит к выводу, что южный вариант — лучший.

Маринетта Шагинян, «По дорогам пятилетки». Очерки. Профиздат, 1947 г., 448 стр.

стический материал, Маринетта Шагинян убеждает в правильности своего выбора и со всей настойчивостью советского человека отстаивает его. Она исходит не из узко технических, ведомственных, общепромышленных интересов. В конце очерка, ранее опубликованного в журнале «Огонек», имеется авторская сноска: «Когда книга моя уже была набрана, из министерства сообщили, что утвержден северный вариант».

Строительное отставание своих взглядов приводит автора к в большой писательской удаче. М. Шагинян так излагает материал, что читатель становится активным участником спора. Весь процесс изысканий и борьбы между двумя вариантами, который в действительности был, постоянно сверяется с географической картой. (Кстати сказать, стоит пожалеть, что книга, хорошо изданная Профиздатом, не снабжена хотя бы схематической картой железных дорог).

Умение автора в наглядной и драматической форме переложить суть сложной технико-экономической проблемы и борьбы вокруг нее вызывает у читателя любовь и симпатию к автору, помогает ему по-новому, свежим взглядом посмотреть на волнующие его вопросы своей профессии, обогащает и расширяет кругозор читателя.

Новый последовательный этап стахановского движения характеризуется равенством всей массы рабочих на передовках, что хорошо проявилось в новаторской деятельности Василия Матросова, Марии Волковой, Николая Росейского и многих других напавших стахановцев. Это новое явление нашло отражение в очерках Маринетты Шагинян.

Многочисленные поездки по стране, знакомство с работой самых различных отраслей народного хозяйства дали автору огромный материал для обобщений, для серьезного и вдумчивого анализа основных исторических особенностей пятилетки.

Но обилие материала, насытившее книгу до предела, имеет и свою отрицательную сторону. В некоторых очерках увлечение техническими проблемами, вопросами экономики и истории приводит к тому, что в них не остается места для изображения человека и автор иной раз ограничивается лишь бездумным перечислением не запоминающихся фактов. Если мы всегда имеем представление о себе, что и нашим образом делается, то не всегда нам бывает ясно, кем является все это.

Это «вытеснение» человека техникой тем более досадно, что когда автор в некоторых очерках рисует образы новаторов, перед читателем возникают яркие, неповторимые в своей документальной достоверности фигуры передовых людей нашего времени, таких, например, как бакинские железнодорожники — инженер Яныкин и инженер Библишвили.

В своей новаторской деятельности они не ограничивались собственным участком работы, они выдвинули идею комплексного планирования, они согласовывают свою работу с деятельностью нефтяников и портняжников, и это является одним из величайших достижений всех областей народного хозяйства, неслыханное творческое достижение народных масс, строящих под руководством большевистской партии коммунистическое общество.

Возросший культурно-технический уровень советских рабочих и колхозников проявляется во все более тесной связи науки с производством, во все более широкое применение научных открытий и достижений в промышленности и сельском хозяйстве. И поэтому так естественно в книгу о строительстве пятилетки входит раздел, посвященный науке.

И своеобразный репортаж о сессиях Академии наук, дающей общую картину развития советской науки за последние годы, и ярко написанные портреты трех выдающихся советских ученых — ботаника Бончарова, металлурга Байкова, геолога Обручева, и статья о науке и литературе — весь этот интересный и содержательный материал свидетельствует о выдающейся роли и значении передовой советской науки в нашем строительстве.

Вчитываясь в книгу, все больше проникаешься ее творческим оптимистическим духом, еще глубже постигаешь величие пройденного нами пути.



Т. Г. ШЕВЧЕНКО — портрет работы народного художника Грузинской ССР У. Дзидзаридзе — подарок Киевскому филиалу музея им. В. И. Ленина.

Патриотические рассказы

В белорусской прозе зазвучали голоса писателей, пришедших в литературу во время и после войны. Книга рассказов «Сад» написана Алексеем Кулаковским, который опубликовал свой первый рассказ три года назад.

Кулаковский пришел в литературу из армии. Он смотрит на жизнь глазами фронтовика. Пусть Беларусь опустошена и разорена врагом, — советские люди не привыкли отступать на передовых линиях, — республика будет восстановлена.

В рассказе «Брачная хатка» автор встает над обгоревшим топком, чтобы свести новое гнездо, — это символ победы жизни над смертью. «Мне почему-то подумалось», — говорит герой рассказа, — что все должно быть хорошо, если автор вернется домой. Демобилизованный воин Нестор воодушевляет колхозников смелым планом осушить болото, чтобы насадить сад (рассказ «Сад»). Старик, у которого немцы спалили хату, находит подопалку от деревни запасы санины и выступает пинцетом строителя кирпичного завода («Минута Мишасевич»). Старик меньше всего думает о себе, о своем жилье, — его волнует судьба общего дела, колхозного строительства. Герои рассказов Кулаковского присутствуют высокие мысли и благородные чувства.

В одном из самых сильных рассказов книги — «Немой» — перед нами встает самобытная фигура глухонемого пастуха Павла. Павел всю жизнь был одним, сторонился людей. Война, народное горе разбудили его душу. Темной ночью он уходит от немцев колхозных коней, передает их партизанам. Чувство достоинства пришло советскому человеку: когда немецкий офицер издевается над его немой, Павел убивает его. Заключительная сцена рассказа — расстрел немца, который «заговорил перед смертью», — написана с подлинным драматизмом.

А. Кулаковский — даровитый новеллист. Ему свойственны углубленная психологическая манера, романтическая приподнятость. Он подотворно учится у таких мастеров белорусской прозы, как Змитров Бада, Якуб Колас. Но иногда романтическая возвышенность переходит в сентиментальность (рассказ «Мой сын»), размывается на пустяки («Тинкова колосочка»).

Алексей Кулаковский пишет преимущественно о стариках и детях. Молодому писателю надо смелее расширить круг образов, решительнее поднимать важнейшие темы современности. Он среди других одаренных писателей белорусской литературы должен помнить, что великий подвиг «республиканской партизанки» в годы войны и великое чудо восстановления, творимое сегодня на полях Белоруссии, еще не нашло своего полного воплощения в белорусской прозе.

М. ЗЛАТОГОРОВ

Алексей Кулаковский. «Сад». Рассказы. Государственное издательство БССР. Минск. 1947 г. 104 стр. (на белорусском языке).

Покончить с буржуазными пережитками в литературоведении

«Историко-литературный сборник», выпущенный на днях Гослитиздатом, посвященный важному вопросу русской литературы XIX века и фольклора: возникновению и развитию русского эпоса, историческому роману Пушкина, социально-освободительной и патристической тематике в творчестве Лермонтова («Вадим»), «Бородино», значению «Евгения Онегина», «Героя нашего времени» и «Мертвых душ» в развитии русского романа, проблеме развития национальной культуры в 40-е годы, теме народа в творчестве Л. Толстого. Авторы статей — в большинстве своем видные и авторитетные литературоведы, насчитывающие не один десяток лет исследовательской работы.

Новый сборник наглядно демонстрирует растущую силу советского литературоведения, успехи наших исследователей, раскрывающих несметное идейное и художественное богатство родной литературы. Но в то же время в ряде статей сборника отразились самые отсталые, порочные и чуждые нам историко-литературные концепции.

Статья Н. Писанова «Крестьянское восстание в «Вадиме» Лермонтова», — пожалуй, одна из лучших в сборнике, и прежде всего потому, что автор отказывается от холодно-формалистических, «компаративистских» (сравнительных) приемов анализа. В его работе мы находим немало иронических замечаний по адресу тех неутомимых литературных следопытов, которые изборождают вдоль и поперек поле русской и иностранной словесности в поисках прямых и косвенных «замыслований» и «влияний».

Не в чужих книгах, а в самой русской жизни видит Н. Писанов главный источник лермонтовского творчества. «Крепостничество и крестьянские волнения были буднями, повседневностью тогдашней социальной жизни в России», — пишет он. — Лермонтов был тесно окружен проявлениями борьбы крепостного народа за свою волю. И вот гражданское настроение и творческая мысль Лермонтова оказались в прямой зависимости от настроения крепостных крестьян. Отсюда и его образное изображение пугачевского восстания».

Интересна статья «Толстой и проблема народа (50-е и 60-е годы)» С. Бычкова. Правда, в его работе встречаются очевидные грубые ошибки: рассуждения автора о «полноценном прогрессивном историзме» автора «Войны и мира», о «яркости и типичности» образа Платона Караганова. И все-таки, несмотря на эти явные ошибки, общее впечатление от статьи С. Бычкова — положительное. На широком историко-литературном материале, в тесной связи с социально-политической борьбой в 60-е годы, раскрывается здесь сложная и противоречивая идейная позиция И. В. Толстого.

Содержательность, богатство и новизна привлекаемого материала — таковы несомненные достоинства статьи Н. Бродского о лермонтовском стихотворении «Бородино».

Я. Зальберг в статье «Русская литература 40-х годов XIX века и проблемы развития национальной культуры» пишет о глубокой идейной и художественной самостоятельности русской литературы, ее «необыкновенно тесном родстве с действительностью» (Чернышевский). Интерес статьи сводится к тому, что автор недостаточно четко дифференцирует писателей и деятелей 40-х годов.

Статьи Н. Писанова, Н. Бродского, Я. Зальберга, С. Бычкова, хотя и в разной степени, не свободны от отдельных недостатков. Но общим их достоинством является то, что авторы стремятся раскрыть содержание и смысл тех или иных произведений в тесной связи с реальной русской жизнью, с патристическим и народно-освободительным движением эпохи.

Этого никак нельзя сказать о работах В. Чернова («Этапы развития русского исторического эпоса»), С. Петрова («Исторический роман Пушкина») и А. Цейлина («Из истории русского общественно-политического романа»), занимающих, к слову сказать, половину всего сборника. В этих статьях в удивительно рельефной форме проявились до сих пор еще не изжитые пороки и предвзвешенность старого буржуазно-либерального литературоведения. Полный отказ от марксистско-ленин-

ского, социально-исторического анализа, отрыв русской литературы от народно-освободительного движения, попытка представить нашу литературу прошлого века в виде единого и нераздельного потока, возвращение к тем сравнительным приемам А. Н. Веселовского, что к либеральным раздвоениям С. А. Венгеровой, то, наконец, к открытию роскошным расчуждением в духе кадетского сборника «Вехи», — таков объективный смысл статей В. Чернова, С. Петрова и А. Цейлина.

В начале своей статьи об этапах развития русского эпоса В. Чернов говорит о связи фольклора с историческим развитием Руси. Однако этого историзма хватило у автора ненадолго — примерно на первые 15 страниц. После этого В. Чернов неожиданно для читателя бросается на «охоту за параллелями». И вот уже не самобытного русского эпоса, связанного с развитием русской жизни и государственности, — перед нами лишь различные вариации одних и тех же неизменных «устойчивых мотивов», аргументируемые, главным образом, путем назованных ссылок и кивков в сторону А. Н. Веселовского. «Параллелизм эпических сюжетов Западной и русских былины иногда поражает даже сходством деталей», — восклицает исследователь, ослепленный кажущимся «единством» русского и европейского фольклора. Глава венчается выводом: «Исторический эпос древней Руси является в общем русло литературы и фольклора европейских народов, уточняется и совершенствуется общность мотивов и образов искусства Западной и Восточной Европы».

Верный и последовательный ученик А. Н. Веселовского, В. Чернов, как видно, превзошел даже своего учителя: сам Веселовский не заходил так далеко в безоглядном и беспримечном отрицании своеобразия русского фольклора!

Полное растворение классовых понятий, точных научных терминов в нарочито неопределенной, расплывчатой фразеологии характерно для статьи С. Петрова об историческом романе Пушкина.

Автор ухитряется, говоря о декабризме, утопить в потоке либеральной фразеологии все его революционные содержание. Вся деятельность дворянских революционеров он ограничивает борьбой за просвещение и за национальную самобытность. Упорно и по-своему последовательно выхолащивая конкретное, социальное, революционное содержание декабризма, как, впрочем, и многих других исторических и литературных явлений прошлого века, С. Петров рисует все развитие русского общества и литературы XVIII и XIX в. в виде одной непрерывной и преемственной линии: Петр I — декабристы — Пушкин. Действительность Петра I и декабристов отождествляется — ведь и тот и другие боролись за просвещение!

По С. Петрову мало отожествления Петра I с декабристами. И вот он уже рассуждает о единых чертах национального характера, отразившихся в образах Петра I и... Емельяна Пугачева!

Под этими словами охотно подписался бы любой из тех, по выражению Ленина, «рыцарей либерального ренегатства», для которых самым страшным упреком являлись слова о революции и классовой борьбе. По С. Петрову продолжает чертить «преемственную» линию дальше. И вот мы уже читаем о каких-то «действительных» и «объективных» прогрессивных мероприятиях и законах царского правительства Николая I, о «положительном, объективно-прогрессивном» в деятельности царя Николая!

Что же такое и «объективно-прогрессивное» ухитрился С. Петров увидеть в деятельности Николая Палкина? Может быть, он имеет в виду кровавую палку расправы с декабристами, с величайшим гением русской культуры — Пушкиным и Лермонтовым, преследование Герцена, Полежаева, Шевченко, лучших и передовых деятелей и писателей той эпохи? Или учреждение III отделения? Или, быть может, внешнюю политику Николая I, этого, пользуясь словами Маркса и Энгельса, «международного жандарма», чьи руки обрызганы не только кровью лучших сынов русского народа, но и кровью героев революций в Европе? Неужели?

Этот вид вооружения и его обладатель, советский человек, победил.

Советский боец выступил в войне не только волевыми деятелем современности, но и деятелем будущего. Разве пронырливый зоркий художник не встречался в ряды с Человеком Гражданином под Москвой на Волоколамском шоссе? Разве не рука бойца коммуниста направляла пылающий самолет Гастелло, разве не струя человека нового общества закрывала амбулаторию вражеского летчика? И разве это беспрестанное поле мужания и совершенствования советского человека можно возвать в обиду каких-то тем, «заблудившихся» и «независимых»?

Великая Отечественная война как бы выкристаллизовала новые духовные качества советского человека, и она стала для глаза художника настоящим орудием, чем раньше.

Все это представляет собой настоящий неисчерпаемый источник творчества писателя. Военная тема свежа для нас, она нестарела, навсегда боевая. Несравненно противостоятелем ее теме восстановления, свидетелем лишь о том, что ограниченно-капиталистический взгляд на развитие литературы еще не везде погас. А. между тем, на примере ряда таких произведений, как «Счастье» Павликова, «Кавалер Золотой Звезды» Бабасевского или «С фронтовым приветом» Овечкина, можно заметить, как эти две темы не только не «сражаются», но взаимно обогащают друг друга, расширяют изобразительный арсенал писателя, придают большую синтезирующую силу его мысли, его наблюдению и выводу.

Речь здесь идет об одном явлении, только лишь освещенном с разных сторон и на разных этапах. Речь идет только о разных главах единого эпоса нашего народа, нашего движения вперед.

ли С. Петров не видит сам, куда, в чей лагерь завед его принцип, порочный и враждебный нам от начала до конца?

Давая блестящую и сокрушительную отповедь кадетскому сборнику «Вехи», этой «энциклопедии либерального ренегатства», Ленин писал о «полном разрыве русского кадетизма и русского либерализма вообще с русским освободительным движением, со всеми его основными задачами, со всеми его коренными традициями». Эти ленинские слова невольно вспоминаешь, читая статью А. Цейлина о русском общественно-политическом романе, написанную, правда, сорок лет спустя после появления «позорно знаменитой книги», но по духу своему вполне продолжающую ее антидемократические традиции.

А. Цейтин возводит гаузу, непроходимую стену между революционными традициями декабристов и всем последующим развитием русского реализма: «Восстание декабристов было разгромлено и не могло не быть разгромлено. Перед русской интеллигенцией возникла необходимость поисков новых путей развития. Их предстояло найти не в романтических иллюзиях героев 14 декабря, но в самой действительности России. Как бы она ни была сурова и безотрадна. В этой суровой необходимости таится разгадка поворота русской литературы к новым этапам и проблемам».

В статье «Памяти Герцена» и в ряде других работ Ленин говорит о трех поколениях, трех классов, действовавших в русской революции. Он показывает, что дело дворянских революционер-декабристов не прошло даром. «Декабристы разбудили Герцена, Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, распространили, укрепили, закалили революционные разночинцы...»

Всего этого не хочет знать А. Цейтин. Он прямо выступает против гениальной ленинской концепции историко-литературного процесса XIX века и пытается затереть весь первый этап русской революции, сводя его к бесплодным романтическим иллюзиям!

В романах Пушкина и Лермонтова, утверждает А. Цейтин, отразился не русский общественный мир 20—30-х годов, но лишь «проблема русской интеллигенции». Ну, как не вспомнить здесь бесславных авторов «Вех», которые в лучших творческих переживаниях русских интеллигентов усматривали «памятник и классическое выражение интеллигентского настроения»?

Мы узнаем дальше, что «Герой нашего времени» не сторонится задач социальной типизации; однако не они лежат в центре лермонтовского внимания. Белинский, Чернышевский и Добролюбов рассматривали творчество Лермонтова, как дальнейшую ступень Пушкина в развитии русского реализма, как «новое звено в цепи исторического развития нашего общества» (Белинский). Но эта историческая верная, единственно правильная и не допускающая никаких кривотолков трактовка не устраивает А. Цейлина. Он выступает со своей концепцией, согласно которой «Герой нашего времени», одна из вершин мировой реалистической прозы, — всего лишь абстрактно-психологический роман, оторванный от конкретной социальной действительности, от живых вопросов современной Лермонтову эпохи.

Решив, что историческая роль, сыгранная Пушкиным и Лермонтовым, уже достаточно уснана, А. Цейтин принимается за Гоголя. «Знаменательно для Гоголя его настойчивое стремление «воскресить» человека», — читает мы, — «это, вероятно, не произошло с Онегиным, этого, конечно, не случилось с Печорным. Что касается до Чичикова, то этот «приобретатель», «полезен» должен был в конце гоголевской поэмы «ожить как следует...» Именно отсюда, из гоголевской темы нравственного «воскресения» человека, идет разработка этого мотива в «Тысяче душ», «Обломове», «Преступлении и наказании», «Братьях Карамазовых», «Воскресении» и других русских романах.

Именно этот «субъективный», как его называли сто лет тому назад, элемент гоголевского романа глумливым образом волновал передовых людей России. Устами Белинского они отнесли в авторе «Мертвых душ» ту «глубокую всеобъемлющую и гуманную субъективность, которая в художнике обнаруживает человека в горячем сердце, симпатичного душой...» Этот «горячий», борющийся Гоголь сделался основателем всего критического направления в русском реализме».

Здесь все искажено, все, как в перевернутом изображении, опрокинуто вверх ногами. А. Цейтин ухватывается за самые слабые, самые реакционные стороны Гоголя и публично заявляет, что именно они-то и сделали Гоголя «основателем всего критического направления в русском реализме». Мало того, желая придать своему чудовищному утверждению убедительный вид, он сознательно извращает факты: он пытается уверить нас в том, что именно эти реакционные стороны Гоголя — его беззастенчивая попытка во второй части «Мертвых душ» опростать современный ему крепостническо-рабский строй, его проповедь смирения и нравственного «возрождения» — именно это и волновало и восхитило передовых людей России и прежде всего Белинского? Того самого В. Г. Белинского, который раскрыл нам великое значение Гоголя-реалиста и с замечательной гневной силой обрушился на Гоголя за его вредную и реакционную проповедь!

Отражая растущие успехи советского литературоведения, новый сборник в то же время является и тревожным сигналом: он свидетельствует о том, как далеко держатся еще некоторые наши исследователи за порочные концепции, чуждые советской науке и литературе. Неприимная большевистская борьба со всеми пережитками старой буржуазной «науки» — настоятельная задача наших литературоведов и всей советской общественности.

Нестареющая тема

Кто не видел молодых людей, впервые призываемых в армию. Толкались и шутили, они принимали военное обмундирование, застегивались, становились в строй.

Как вдруг изменился выражение лиц! Уже не слышно шуток... Уже в глазах появились тот новый алмазный блеск, который поэт мог бы назвать блеском вдохновения. Что произошло? Люди встали на какой-то невидимый порог, за которым начинается необычное. На южной докладе Советская Армия своим законам, своим призывам и велениям.

Это та армия, служба в которой приравнивается к высокой награде. Это армия, в которую мать провозгладет сынов с гордостью. Это прославленная армия советского народа, грозная сила социализма. Вот почему каждый советский юноша, становясь под ее знамена, так глубоко переживает первые минуты, записывая их на всю жизнь.

Ни в одной армии мира войны не полагались таким заботливым вниманием, не чувствовали вокруг себя такого моря всеполюсной любви. Ни об одной армии мира не создано столько вдохновенных песен, не написано таких ярких страниц, как о нашей, советской.

Да это и понятно! Ведь наша армия воплощает в себе лучшие черты и свойства самого народа. Цет советского общества — большевик — цементуют его ряды. И трудности, и тяжелые ратные подвиги, в блестящие победы армии народ переживает, как свои собственные.

Впервые в истории целая армия в цель народа сошла во всем. Во всех разветвлениях — в самом большом и самом малом. Армия перестала быть орудием

руках господствующей верхушки, она стала защитницей самих трудящихся. Исчезла уродливая каста военщины. Офицерский корпус Советской Армии воспринимается нами, как один из самых близких и самых талантливых отрядов новой советской интеллигенции, воспитанной партией.

Если армейская система капиталистических стран направлена на то, чтобы схватить человека в тиски, зажать, заглушить в нем все человеческое, превратить его в оловянного солдата, в робота, лаявщего, удобоприменимого для расправы с непокорными колониями, — то система Советской Армии, наоборот, стимулирует и развивает все лучшее, все благородное, что есть в человеке.

Не случайно в произведениях, изображающих нашу армию, внимание художников сосредоточено не на «батальных» «выигрышах» как таковых, не на внешних проявлениях деятельности солдата, а прежде всего — на самом солдате, офицере, полковнике. На них, на их внутренний мир, на осмысление ими своих поступков ложится яркий свет литературы. Характерны в этом отношении и «Звезда» Казакевича и «Ночь полководца» Березко. Лучшие произведения о нашей армии ничего общего не имеют с батальной декоративной живописью, они неизменно затрагивают все глубинные вопросы духовной жизни советских людей.

В связи с этим хочется сказать об одном предвзвешенном, который, хотя и не имеет открытой аполлонов, но тем не менее, сказывается на работе некоторых

писателей, критиков и редакторов, в частности — в украинских журналах и издательствах. Дело в том, что часть наших литераторов склонна рассматривать тему армии, в частности, тему Великой Отечественной войны, как не совсем, дескать, «актуальную», как тему «вчерашнюю», полностью реализованную. Нередко можно услышать, что тов. А. А. дескать, еще работает над военной тематикой, а тов. Б. уже взялся за современную. Под современной темой в таких случаях подразумевается тема восстановления, пятилетки, Донбасса, Днепра. Не пренебрегая значения этих важнейших великих тем, надо сказать, что такое деление по меньшей мере искусственно, упрощенно. Искусственность его в том, что современность темы измеряется в подобных случаях чисто формально-временным понятием, чуть ли не деем окончаний войны или датой указа о демобилизации. Только там, где «шел солдат с фронта», начинается, мол, современное по-настоящему. Отсюда те пребрежительные гримасы, которыми некоторые критики и редакторы встречают произведения о войне.

Отсюда та легкомысленная уверенность части молодых украинских писателей, что стоят только взяться за «восстановление», — тема выветрится.

Вот почему хочется сказать — не в «облизу» отчужденной теме восстановления и отнюдь не в противостоянии ей — слово в защиту темы армии, в частности, темы Великой Отечественной войны. Хотелось сказать мурлыкающим литературным подражникам, что эта тема не стареет и не может постареть для настоящего художника.

Она не может стать «вчерашней», пока вокруг нас беснуется поджигатель войны, пока разбойники международного империализма, размахивая флагами, бродят под окнами нашего великого социалистического дома. Разве рвениям писателя к нашей армии не может соответствовать с глубочайшим вниманием к делам Донбасса, Днепра. Заполнить или колхозного строительства?

Исчерпаемое богатство темы Великой Отечественной войны, неуловимая сила ее привлекают возмужавший взор художника не только своим драматизмом, величием и значительностью этого периода нашей истории. Сила ее — в большом воспитательном значении для подрастающей советской молодежи, которая на примерах отцов и старших братьев будет учиться воинственности. безграничной любви к Родине и безграничной ненависти к посягателям на ее честь и независимость. Прямая обязанность советского писателя — помочь нашей молодежи глубоко осмыслить великие уроки Отечественной войны и овладеть ими. Советские юноша и девушка ищут в книгах о войне страницы, воспевающие красоту человеческого подвига, силу идей, дилетантов армии и подымающих их в атаку.

Разве может устареть тема, в которой выступает центральная фигура советского человека в состоянии высшего патристического своих физических и духовных сил! Ведь не одна техника, при всей ее громадной роли, репала дело победы. Дело победы репала новая сила, неслыханная война, новое, ни с чем несравнимое оружие — оружие советского патристизма. Партия вооружила нас всем, парод, и оказалось, что лагерь империализма не может противопоставить этому оружию ничего равносильного.

Против идеализма в театроведении

И. АЛЬТМАН

Широкое обсуждение книги В. Г. Сахновского «Мысли о режиссуре» во Всероссийском театральном обществе и Государственном институте театрального искусства привлекло к себе внимание нашей театральной общественности.

«Литературная газета» (в статьях «Восстановление идеализма и низкопоклонства», № 4, и «Адакаты идеализма и низкопоклонства», № 8) обратила внимание на ошибки книги В. Г. Сахновского. Задача режиссера, театроведов и педагогов ГИТИС заключалась прежде всего в том, чтобы дать правильную оценку глубоко ошибочной, вредной книге.

Этого, к сожалению, не произошло. Ни в докладе Г. Бодяжнев, ни в выступлениях режиссеров и театроведов не было серьезной попытки проанализировать «Мысли о режиссуре» с принципиальных позиций марксистско-ленинской эстетики. За исключением А. Машкина и Е. Холодова, никто не постарался вскрыть порочную методологию режиссера, историка, театроведа, автора многих работ В. Г. Сахновского. Более того: многие из выступавших — в первую очередь Б. Завала — пытались полностью реабилитировать идеалистическую, реакционную книгу.

Некоторые режиссеры в театроведении, желая вывести «Мысли о режиссуре» за «линию огня», ссылаются на то, что в этой книге преобладают импрессионистические, порой сумбурные высказывания режиссера, не претендующие на научность. Аргумент, рассчитанный на заведомую оппозицию! В. Г. Сахновский получил специальное философское образование в Фрейбургском университете (1904—1907 гг.) и окончил курс в Московском университете по историко-филологическому факультету (1910 г.). Он был профессором Университета им. Шанявского и других высших учебных заведений и многие годы читал курс истории литературы, искусства, театра. Он был руководителем кафедры режиссуры в ГИТИС.

Редактор книги и автор предисловия к ней И. Горчаков пишет: «Краткий перечень прочитанных за эти годы Василием Гитровичем курсов дает полную характеристику его обширных и разнообразных познаний». Но ни И. Горчаков, ни другие апологеты книги даже не попытались вскрыть, каков характер «разнообразных познаний» В. Г. Сахновского и в чем суть его методологии и эстетики.

В своей работе В. Г. Сахновский привлекает материал из разных областей искусства. Почти в каждой главе автор анализирует произведения живописи, скульптуры, архитектуры. Он говорит о Рембранде, Брунелли, Греко, Тинторетто, Поле Веронезе, Моне, Франсе Гальсе, Гольбейне, Тициане, Бернини и других мастерах. Но странно: мысли В. Г. Сахновского, касающиеся его заимствования «оригинальности», «искренности», «проникновенности», на деле оказываются копией взглядов буржуазного искусствоведа, формалиста Георга Вельфлинга. (Г. Вельфлин — «Основные понятия истории искусства», изд. «Академия», 1930 г.).

Из многочисленных примеров приведем несколько.

У Сахновского: Стр. 51—Обычно Рейсдале дает силуэт полуголых людей, масса листов у него грузная, отдельные формы не обособлены...

У Вельфлина: Стр. 6—Рейсдале любит давать силуэты полуголых людей... масса листов у него коммодные... Он сообщает пейзажу своеобразную грузность... Он не позволяет отдельным формам обособляться друг от друга...

У Сахновского: Стр. 89—«Улица» Моне — картина, в рисунке которой решительно ничто не соответствует форме, известной нам из природы. Но, глядя на эту картину, мы убеждены в существовании всех ее деталей, ибо изображена жизнь...

Скажут, это импрессионизм. Но почему же мы одинаково видим и кружевные воротнички, написанные Франсом Гальсом, и упорительно верно сделанные, тщательно выписанные детски (?) вышивки, и мелкие ювелирные изделия в портретах Гольбейна. А ведь Франс Гальс не выписывал воротнички и изображал кружева наподобие белой мерцающей массы.

У Вельфлина: Стр. 25—26 — Картина оживленной улицы, как она написана хотя бы Моне, — картина, и рисунке которой ничто, решительно ничто не соответствует тому, что мы привыкли считать формой, известной нам из природы. — картина с такими явными несоответствиями знака и вещи, конечно, еще невозможна во времена Рембранда, однако в основе своей импрессионизм существовал уже тогда.

Стр. 27 — На своих портретах Гольбейн тщательно изображал вышивку, детали вышивки и мелких ювелирных изделий. Напротив, Франс Гальс подчас писал

кружевные воротнички наподобие белой мерцающей массы.

У Сахновского: Стр. 51 — Пейзажи Рейсдала — законченные композиции в великолепном собрании картин голландской кисти. В них ширь пространства, красота бесконечного, то, что способны были понять художники барокко.

У Вельфлина: Стр. 170 — ... Чувствуется лишь безграничная ширь пространства... и картина является типичным примером красоты бесконечного, которую впервые способен был понять барокко.

Итак далее... Нас, конечно, интересует ход мыслей В. Г. Сахновского, а не приведенные текстурные совпадения. Мы имеем дело не с зурлялым плагиатом, а с единством эстетических взглядов Сахновского и Вельфлина. Вельфлин изучает искусство только с точки зрения формы. Сахновский неоднократно подчеркивает, что искусство не отражает реальность жизни (стр. 47 и др.). Он сознательно уравнивает понятия «реальность» и «бытие». Изображение же больших процессов в жизни, т. е. подлинной реальности, он поменяет субъективным отношением художника к действительности, его интересуют лишь «черты реальности с точки зрения художника» (стр. 47, подчеркивает Сахновский). Не случайно Сахновский считает «идеальным зрителем» Дон-Кихота, живущего среди химер (стр. 46).

Конечно, у каждого художника свое собственное видение мира. Но задача советского режиссера как раз в том и заключается, чтобы его видение мира совпадало с видением народа и правдиво отражало жизнь.

Вельфлин считает, что искусство живет своими собственными законами, независимыми от законов общественного развития. Он утверждает формальную «схему видения», искусство не отражает действительности, а дает «знаки», «символы» этой действительности. Следуя за Вельфлином, Сахновский отрицает ленинскую теорию отражения.

В искусстве барокко, пишет Вельфлин, «знали изображения совершенно отделились от реальной формы. Видимость торжествует над бытием» (стр. 26). Такова же позиция Сахновского. Его идеалом является искусство определенных представителей барокко.

Восхищаясь тем, что пейзажи многих художников барокко «решительно ничем» не напоминают натуру, Сахновский неоднократно подчеркивает, что режиссер должен черпать материал не из реальной жизни, а из мира искусств.

Эстетика Сахновского — это эстетика Вельфлина и кантианства Рихарда Гамана. Не случайно поэтому Сахновский игнорирует искусство великих русских мастеров, насыщенных драматизмом социальной борьбы (одно единственное — в пять слов! — упоминание о Репине на стр. 50).

В том, что Сахновский воспринимает искусство западноевропейских классиков живописи, нет ничего зазорного. Но в бытие Сахновского мы не находим признаков самостоятельного, советского эстетического мышления, автор превозносит художников определенного рода, художественный метод, чуждый социалистическому реализму. Была «Мысли о режиссуре» — характерный пример рабского подражательства, экзальтированного и, буквально, самозабвенного предания перед реакционной, формалистской эстетикой буржуазного Запада.

Всякий непредубежденный читатель легко может заметить, что чуждая нам методология Сахновского распространяется не только на живопись, но и на искусство в целом. Вина Сахновского не в том, что он не понимал сущности этой «эстетики», а в том, что, отчаянно понимая ее социальное содержание, автарка ее идеалы в методике преподавания.

Какое, следовательно, примирить метод Вельфлинга — Сахновского или Гамана — Сахновского с методом социалистического реализма нет никакой возможности. Однако эстетикой пытался представить ошибку Сахновского как «частичную», будто бы не связующую достоинств его книги... Читатель не найдет в «Мысли о режиссуре» ни малейшей попытки показать, в чем состоит метод социалистического реализма в театре. Не в этом ли достоинство книги? И дело не в том, что этот метод ни разу даже не назван автором. Дело в том, что Сахновский признает другой метод, возрождал идеалистический раппортский лозунг «психологического реализма». Отсюда — абстрактное идеалистическое определение романтизма и реализма и игнорирование революционной романтики.

Нужно ли сейчас доказывать, что только методом социалистического реализма можно правдиво изображать характер человека!

Эстетическими позициями Сахновского определяются и его взгляды на роль советского режиссера. «Суть режиссерского искусства», — пишет Сахновский, — заключается в том, чтобы выразить в спектакле образы автора, чтобы проблемы, решаемые автором, стали бы его, режиссера, собственными проблемами, его поэзией» (стр. 49).

Легко заметить, что это — отказ от идейного, философского, художественного осмысления будущего спектакля, как произведения искусства, отражающего жизнь. Эта мысль проходит красной нитью по всей книге.

Мы решительно против такого взгляда: ставя пьесу, советский режиссер обязан подходить к ней не объективистски, не как «интерпретатор», а как страстный борец за большую человеческую правду.

Из всех работ В. И. Немировича-Данченко Сахновский выбрал в качестве положительных спектров «Братья Карамазовы» и «Бесы» Достоевского (стр. 133). Сахновский игнорирует мысли В. И. Ленина и А. М. Горького по поводу «Братьев Карамазовых» и извращает общепризнанный факт из истории МХАТ. Вспомогательная о постановке «Братьев Карамазовых», В. И. Немирович-Данченко критически подходит к этой работе и цитирует следующее письмо А. М. Горького от 27 ноября 1913 года. В. И. Немирович-Данченко приходит к выводу, что «искусство не может быть аполитично, даже по своей природе». Эту мысль он называет «непоколебимой формулой», которая выработана в жарких схватках напряженностью благородной мысли, «какой не знала театральная идеология за все века своего существования». («Из прошлого», 1938, стр. 220—221).

Вот к каким выводам, вопреки мнению Сахновского, пришел великий советский режиссер. Сахновский же считает, что Немирович-Данченко правильно следовал за Достоевским и что «режиссер вынужден сложным, большим миром, замещающим в театре сцену реальной жизни». Сахновский настоятельно рекомендует глядеть на мир только глазами автора, пассивно следовать за ним, как сам Сахновский следует за Рейсдалем, «мудрым прозорливцем» Иранези и философом Достоевского, находясь «в плену рожденных им впечатлений» (стр. 52).

Нам нужен не просто режиссер — «организатор» спектакля, «интерпретатор» пьесы. «Современное», — писал К. С. Станиславский, — может стать вечным, если оно несет в себе больше вопросов, глубокие идеи. Нам нужен режиссер — художник и мыслитель. Советский режиссер осмысливает философскую и политическую идею спектакля и в связи с этой идеей находит главные, единственные, сценические действия, направление и цель спектакля. Без такого понимания задачи не настоящего советского режиссера, для которого принцип партийности искусства является главным. Ни слова об этом мы не найдем в книге Сахновского, провозглашающего теорию стихийности, «экзистенцизм» в искусстве режиссуры.

Для того, чтобы двигать театральное искусство вперед, мы должны до конца разоблачать мешающие нам вредные теории. Сахновский — не последователь Станиславского, а зигит Вельфлина. Гамана и реакционного историка И. Е. Забелова. «Мысли о режиссуре» — это книга зигитова формализма, идеалистической эстетики и реакционной историографии.

Какие выводы мы должны сделать из обсуждения этой книги?

Комитет по делам искусств и президиум Всероссийского театрального общества забыли об идейной работе с режиссерами. Многие режиссеры отстали в идейно-творческом отношении и находятся в стороне от больших проблем социалистической эстетики.

Многие наши театроведы теоретически бескомпромиссны, провозглашая эстетическую ортодоксию из декантских театральные теорий. Пренебрегая принципами марксистско-ленинской эстетики, они оказываются не способными выйти за пределы ампирического и субъективистского анализа явлений искусства. Обвинение театроведов критиков при БТО работает изопропагандой от литературоведов и литературных критиков. Это не может не привести вреда театру театрального искусства.

Редакция газеты «Советское искусство» не занимается вопросами эстетики театра. Решение ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 г. отмечало крупнейшие недостатки театральной печати и особенно «Советского искусства». Положение за это время не улучшилось. Яркий образец — вредные статьи «Советского искусства» в защиту реакционной книги В. Г. Сахновского.

Город, встающий из пепла

В Белом зале Московского дома архитектора на днях демонстрировалась выставка, посвященная необычайной теме — второму рождению города Воронежа. Эту выставку устроили воронежские архитекторы, как документальную часть своего творческого отчета президиуму Союза советских архитекторов.

Стенды выставки «читались», словно волнующий рассказ о замечательном мужестве и героическом труде советского народа. Они вели от кладбищенских пейзажей разрушенного на 90 процентов областного центра через ожоженные магистрали сегодняшнего Воронежа к его застраиваемому ядру, когда он не только предстанет в своем доверном цветущем виде, но и приобретет новые черты подлинно социалистического города, воплощающего сталинскую заботу о человеке.

Воронеж — один из пятнадцати старейших русских городов, пострадавших от войны и восстанавливаемых наряду со Сталинградом по решению правительства. Уже сегодня, через два года после этого решения, воронежские улицы оживлены и жизнерадостны, и хотя кое-где еще сохранились завалы от взрывов врагом зданий, но снова сверкают асфальтом главные городские магистрали и площади, приведены в порядок мостовые и тротуары, все главные улицы освещены матовыми фонарями.

Израненный город надевает живописный зеленый наряд. Восстановлен его прекрасный центральный парк культуры и отдыха имени Л. М. Кагановича, служивший ареной ожесточенных сражений, благоустроены городские сады и скверы. В 1947 году посажено 95 тысяч декоративных, фруктовых деревьев и кустарников, разбито 5 тысяч квадратных метров цветников и 10 тысяч газонов.

Около десяти тысяч новых жилых домов уже заселены. Из 45 многоэтажных зданий, которые поднимутся на руинах главной магистрали — на проспекте



Революции, более половины уже отстроены или восстанавливаются. Завоевано восстановлено здания Государственного банка, гостиницы, Государственного драматического театра, Дома культуры с богатым отделанным зрительным залом и механизированной сценой, кинотеатр «Пролетарий» на 800 мест, школы. Город-герой снова становится крупным научным центром: работают 8 высших учебных заведений, 12 техникумов.

Заключившиеся проектирование больших архитектурных комплексов на центральной площади города — имени 20-летия Октября: Дом Советов, Дом областной библиотеки и Театр оперы и балета. Постройка этих зданий начнется в 1949 году. Вторым крупнейшим ансамблем, формирующим архитектурный облик нового Воронежа, будут здания университета. Главными фасадами своих корпусов университет выйдет на вновь проектируемый центральный бульвар, открывающий вид на реку и на заречные дали. Проектируется также второй центральный бульвар, берущий начало от проспекта Революции и отделяющий деловой центр Воронежа от его жилых кварталов. Два монументальных жилых здания башенного типа, возводимых на проспекте Революции, составят своего рода «приветствие» этого бульвара.

Начата высветельские работы по расширению и углублению реки Воронеж. Река должна украсить город, превратившись в голубую магистраль шириной до двух километров.

С. ИПОЛИТОВ.
НА СНИМКАХ: восстановленные здания городской гостиницы (сверху) и университета (внизу).
Фото А. Становова.

А. ЛИТВАК

С теми, кто наступает!

Вчера в Запорожье вручали орден и медали инженерам и каменщикам, бетонщикам и электромонтажникам, архитекторам и кровельщикам, отличившимся при восстановлении первой очереди завода «Запорожсталь». Этот завод до войны был красой и гордостью нашей страны. Красой и гордостью был восстановительный труд людей, поднимавших из руин толпу и гигантские пещи, чтобы вернуть заводу из Днепра былую славу «жемчужины южной металлургии».

Во втором году послевоенной пятилетки строители Запорожья дали слово великому Сталину обеспечить выпуск стального листа. Начиная с июня прошлого года, они начали вводить в строй объекте постепенного масштабного. Запорожцы показали, как советские люди, применяя передовые социалистические методы труда, решают большие и сложные задачи.

В третьем году пятилетки строители приняли решение: в кратчайший срок возродить полностью «Запорожсталь», возродить досрочно — в 1949 году.

Но в те дни, когда людям вручаются награды, когда поднимают руки т. Дышнина в Рузичеве, Неуджко в Шегале, Чудану и Макарову и сотням других сталенов-работников и инженеров, применявших передовые методы труда, обогащенных большим опытом, — над «Запорожстроем» не развешивали Знамя победителей соревнования. Значая, которое запорожцы держали несколько месяцев подряд, ушло от них. Другое оказалось победителями в социалистическом соревновании.

В чем дело? Что случилось? Может быть, устали из Запорожья лучшие люди? Может быть, оскучела творческая мысль инженеров и сталенов Запорожья? Может быть, решили люди попить на лаврах?

Нет, остались в Запорожье те же люди и так же горячи их сердца!

Что помогло до сих пор запорожцам победить? Развитие социалистического соревнования, партийно-массовая работа, умелая расстановка сил на решающих участках, твердый и четкий, но знающий отклонений, график стройки, отлаженное понимание того, что значит направление главного удара. Так, может быть, забыли обо всем этом запорожцы?

Нет, не забыли. Запорожцы отстали в соревновании потому, что их оставили без поддержки. Летом прошлого года знаменитый монтажник Запорожья Иван Румянцев подробно знакомил меня с организацией дела в бригаде трубопроводчиков. Работа новаторов требует соответствующей организационной подготовки. Для того, чтобы Иван Румянцев действовал беззащитно и быстро, ментура сложнейшие паропроводы, нужно иметь под рукой все необходимое — и не-раба! Чтобы указывать кирпич так, как это делает Анна Макарова, надо иметь много кирпичей, и должны они подаваться точно в намеченные сроки. Если этого нет, график будет сведен к ничему не стоящему клочку бумаги, концентрация усилий бригад превратится в фикцию, разговор о направлении главного удара станет пустой фразой.

В прошлом году страна чуть отступила на пуглы Запорожья. Но запорожцы не хотели быть живыми, — они строили собственные кирпичные заводы, деревообделочные комбинаты, производили механизмы, старались как можно меньше обременять других заботами. Однако есть вещи, которых на самой стройке не сделать, их нужно получить со стороны.

Приближается пуск первого мартена, долгожданный момент получения запорожского стали, а сталенов-строители стоят в ожидании волнистого железа, которое необходимо для того, чтобы закрыть корпус здания. Запорожцам нужны рельсы, подкладки для рельсов. Днепровский завод имени Петровского, Макейский завод имени Кирова, Еланский завод выплавляют свою обязательность «со скрипом». Гипотеза — проектный институт Минпостройства черной металлургии — не торопится со сдачей проекта металлургических конструкций железной печи.

Встреча с разведчиками недр

Десятки геологических экспедиций каждое лето отправляются в близкие и отдаленные районы Советского Союза. В них принимают участие люди разных возрастов, разной научной квалификации, разного опыта, но все они воодушевлены одним стремлением: найти!

За годы советской власти почти заново создана карта подземных богатств нашей страны.

Жизнь советского геолога, управляющего-геолога за рудой в далекие и труднодоступные области нашей Родины, очень интересна. Часто бывает он там, где до него еще не ступала человеческая нога. Его маршрутом руководит государственный план. Тяжелые законы горного дела, бесконечно отдаленные по времени извержения потопов и действующих вулканов, моря, существовавшие на нашей планете миллионы лет назад, диктуют ему направление. И он идет по самым трудным дорогам, зная, что его поиски необходимы народному хозяйству сегодня, как воздух, как вода, которую, он, кстати сказать, сам открывает в песках безводных пустынь.

Состоявшись в Центральном доме литераторов встреча писателей с геологами, заходила начало их дружбы. Открываясь вечер, Леонид Леонов тепло приветствовал гостей и первое слово предоставил министру геологии СССР т. И. И. Малышеву.

Тов. Малышев подчеркнул, что за один только 1947 год Министерством геологии обследована площадь, равная территории Италии и Германии. Надо шире привлекать внимание общественности к жизни и работе наших геологов. Писатели могут поощрять много интересных тем для своих будущих произведений. Советский геолог должен стать достойным героем современных романов, повестей, аэсов.

О своей работе на Алтае и о том, как начинал свою индустриальную историю этот крупнейший в стране горноуральный район, рассказал академик И. Ф. Гигорев. Он указал, что богатейший советский Алтай еще не получил до сих пор надлежащего освещения в художественной литературе.

Профессор В. М. Крейтер говорил о романтике героических будней наших геологов, о трудных условиях работы в тайге, среди льдов и снегов, на движущейся лаве вулканов.

Большой интерес у слушателей вызвал рассказ профессора Д. И. Яковлева о долготелой и самоотверженной работе по освоению пустыни Белая-Дала. Первая встреча, естественно, носила торжественный характер. Вслед за этим должны начаться рабочие будни.

И тогда писатели не будут в долгу перед людьми великого трудового подвига, без открытий которых вряд ли возможна сегодня наша жизнь.

Н. РАХАНОВ
И. ФРОЛОВ

По словам выступавших
«Литературной газете»

«Жизни книги надо продлить»

Под таким заголовком «Литературная газета» поместила в № 4 от 14 января с.г. письмо зав. библиотекой Первого государственного подполковника завода М. Фрадкина в корреспонденцию тов. Б. Любимова. Авторы сигнализировали о том, что в Москве и в других городах нет переплетных мастерских, которые обслуживали бы библиотеки и отдельных граждан.

Начальник управления промышленной кооперации при Совете Министров РСФСР тов. П. Крамчук в связи с этим сообщает, что в газете «Советский рабочий» был поставлен вопрос о необходимости расширения сети переплетных мастерских и о недостаточном участии в этом деле промышленной кооперации РСФСР.

В связи с возросшим спросом на переплетные работы со стороны населения и библиотек и постановкой этого вопроса «Литературной газетой», — говорится в приказе по Управлению промышленной кооперации при Совете Министров РСФСР, — предложено не позднее 1 марта с.г. открит в разных городах (Москва, Ленинград, Кубинск, Саратов, Молотов, Сталинград, Омск, Горький, Новосибирск и др.) 56 переплетных мастерских для приема заказов от населения и выполнения на договорных началах переплетных работ для библиотек.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.
Редакционная коллегия: И. АТАРОВ, А. БАУДИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Недобросовестный критик

Я много лет работаю над изучением истории французской революционно-демократической поэзии XIX века. Около десяти лет ушло только на то, чтобы найти поэзию Парижской Коммуны, ненавистную и замалчиваемую буржуазной критикой. Издан пока лишь первый том моего труда «Поэзия Парижской Коммуны», где я ставил себе задачу рассказать о том, что были поэты-коммуны, какова была их поэзия, и желая назвать — спасти от забвения — имена всех вообще писателей Коммуны.

В номере первого «Нового мира» появилась рецензия А. Гатова, написанная в чрезвычайно раздраженном тоне, который, возможно, обусловлен моими словами о том, что в статье А. Гатова о Пюте «немало фактических неточностей».

Увы, от этого я не откажусь и теперь, переводы А. Гатова из Пюте вообще считаю неважными, а порою даже унижающими для памяти великого французского пролетарского поэта.

Не имея достаточной квалификации для суждения о книге в целом, А. Гатов тем не менее объявляет ее неудачной. Зная только одного Пюте, он находит, что незначителен мне писать книгу о всей поэзии Коммуны. Он с барским пренебрежением отрицает мою прелесть поэзию Ком-

муны: все это, якобы, «незначительные поэты, писавшие неологичные произведения». Заявление нарочито невежественное, а главное, совершенно недопустимое для советского критика.

Объявляя, что я написал не ту книгу, которую мне нужно было написать, А. Гатов недоволен решительно всем и, в частности, той главой о Пюте, о которой он только и высказывается. В частности, я обвинен в незнании «восторженного очерка» и «первого в мире отзыва о Пюте», который прилагает М. Л. Михайлов (инициалы которого А. Гатов перепутал). У читателя может создаться впечатление о существовании большой статьи, не зная в которой мне было бы нестерпимо. Но у М. Михайлова есть хотя и очень сочувственные, но лишь беглые высказывания о встрече с Пюте в одном из парижских салонов. А. Гатов сообщает об этом, намекая на мое намерение желание изложить русские источники, и в указывает на мою многократно упомянутую заметку о Пюте в доктябрьской «Правде», хотя я упоминаю о ней на стр. 245.

Тут же А. Гатов дает смешное по своей развязной неосведомленности толкование поэзии Пюте «Ворона стремительно

тут», пытаясь отвести его к декабрьскому перевороту 1851 года, хотя в 6-й строфе песни речь идет об осаде Парижа в 1870—1871 гг. Тут же он опровергает мой неправильный перевод слова «Пюте» и другой пессимист Пюте, хотя в своем собственном переводе этой песни он делал примерно то же ошибку.

Я хотел бы спросить редакцию «Нового мира», неужели она не знает слов Ленина о существовании в каждой национальной культуре элементов демократической и социалистической культуры и, следовательно, о необходимости для советской науки изучать эти демократические элементы, игнорируемые на Западе? Если А. Гатов отрицает значение огромного пласта французской политической поэзии, то неужели редакция не понимает, какова это серьезная ошибка? Я хочу спросить также редакцию «Нового мира», почему она не читает рецензируемых книг (хотя бы в целях удержания рецензентов от сселения личных счетов) и почему она поручает ответственное дело рецензирования некомпетентному автору, в результате чего читатель получил искаженное представление о моей книге?

Доктор филологических наук, профессор Ю. ДАНИЛИН.